

Bolivia: después de la asonada de la derecha

El diálogo bendecido por la Iglesia y UNASUR favorece a la oligarquía de la "media luna"



la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

18 de septiembre de 2008 - Año XII - Nº 295 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EEUU AL BORDE DEL CRACK

¿QUIEN PAGA LA CRISIS CAPITALISTA?

"El primer mundo que nos pintaban como la meca se cae como una burbuja" sostuvo la Presidenta para pocos segundos después reivindicar el "modelo" económico de los Kirchner y augurar que la Argentina está *"firme en medio de una marejada"*. Fantasear una Argentina económicamente sólida obviando la crisis tumultuosa que vive el capitalismo mundial es realmente vivir en una burbuja. Las condiciones internacionales que favorecieron el ciclo de crecimiento de la Argentina desaparecen. La actual crisis capitalista internacional es la más importante desde 1929: pese a los cientos de miles de millones de dólares gastados por los Estados de los países imperialistas para contener la debacle, grandes bancos se siguen declarando en quiebra. Las empresas que cotizan en Wall Street suman pérdidas de su valor por más de 4 billones de dólares, el equivalente a 100 veces las reservas del Banco Central argentino. EE.UU, Europa, Japón y las principales economías decrecen. El único horizonte que el capitalismo tiene para ofrecer es la combinación de recesión e inflación: más desocupación, más pobreza y hambre para millones en todo el mundo. Y esto es lo que, en las últimas décadas, se han encargado de presentar como el único sistema viable. La nueva situación internacional plantea enfrentar los planes con que intentarán descargar sus pérdidas sobre las espaldas de los trabajadores, superar a las direcciones sindicales colaboracionistas y preparar la movilización de una fuerza social y política poderosa capaz de imponer un programa para que la crisis la paguen los capitalistas. Ante el carácter mundial de "la catástrofe que nos amenaza", es urgente reconstruir el internacionalismo de los trabajadores y una nueva internacional revolucionaria que se proponga acabar con este sistema de explotación y opresión.

páginas 2, 3, 4 y 5

MARCHAMOS POR JULIO LOPEZ



Dos años de encubrimiento

Frente "Ni K ni Campo" en La Plata: Ganamos la Federación Universitaria



página 13

Debate en Córdoba
Los intelectuales y la crisis nacional

- Diego Tatian de Carta Abierta
- Christian Castillo del PTS

páginas 6 y 7

APOYE A LOS OBREROS DE ZANON

Por la expropiación definitiva bajo gestión obrera



¿Quién paga la crisis capitalista?

por **COMITE DE REDACCION**

LA MAS patética muestra de que el gobierno de Cristina está al garete, es que ante el cisma en la economía internacional, vuelven a esgrimir la teoría del "desacople" y presentan como una virtud del "modelo" lo que hasta hace una semana plantearon como el gran problema: la marginación de Argentina del "mercado de capitales". Quince días después de haber anunciado pomposamente el pago al Club de París para *"facilitar el acceso al crédito externo"* que financie a los empresarios; el ministro de Economía Carlos Fernández, recuperó el habla para decir que *"en los 90, todo dependía del ingreso de capitales y del endeudamiento externo"*, pero a partir de 2003 *"cambió el esquema económico y la tasa de crecimiento del PBI promedió el 8% anual"*. El derrumbe de los bancos en EE.UU. acaba de liquidar toda posibilidad de acceso al crédito internacional y el intento del gobierno de Cristina Fernández de girar hacia el capital financiero ha sido un paso en falso. La apuesta del gobierno parece quedar en el "acople" con la pujante economía de Brasil, justo en el momento en que allí se produce una millonaria fuga de capitales que muestra la dependencia que vino sosteniendo el Partido de Trabajadores de Lula con el capital financiero. Y el "coloso regional" que ayer pedía que bajen todas las barreras comerciales para poder exportar los productos brasileros hoy está chocando con la inminente amenaza de una recesión en EE.UU y Europa, y de una desaceleración del crecimiento en China. Esto no solamente redundará en un retraimiento de las exportaciones nacionales a Brasil, sino en el vuelco de mayores exportaciones brasileras sobre la Argentina ante lo que los industriales de la UIA ya están pidiendo medidas proteccionistas.

En las crisis capitalistas que sufrimos en Argentina en 1989 y 2001, los trabajadores y el pueblo fuimos los grandes perdedores. En la primera, la clase empresaria salió de la hiperinflación de Alfonsín con la estabilidad monetaria, las privatizaciones y los despidos en masa de Menem. Y a la hiperdesocupación que ellos habían creado y que le estalló a De la Rúa, respondieron en el 2002 con la devaluación de Duhalde y los Kirchner para *"crear trabajo"* con bajos salarios y empleo en negro. Ante el escenario que se viene, los banqueros y las empresas privatizadas reclaman "ahorrar gastos" ante la crisis con un ajuste del presupuesto del Estado en salarios, salud y educación, y aumentar las tarifas de los servicios públicos y el transporte. Otro sector de la clase empresaria, tanto de la

DESDE EL PTS PROPONEMOS:

AUMENTO DE EMERGENCIA: 35% PARA TODOS Y ESCALA MÓVIL DE SALARIOS

No a los techos salariales y al congelamiento de las paritarias. Salario mínimo equivalente a la canasta familiar. Reajuste mensual automático según la inflación real. Basta de contratos basura y trabajo en negro: a igual trabajo, igual salario. Derogación de la ley videlista del peón rural. 82 % móvil ya para jubilados y pensionados. Por un INDEC que le diga la verdad al pueblo dirigido por sus trabajadores y técnicos.

OCUPACION Y CONTROL OBRERO DE TODA EMPRESA QUE PRESENTE CRISIS O DESPIDA

Ya en algunas empresas textiles comenzaron los preventivos de crisis, las "restructuraciones" y despidos masivos como vimos en Mafissa de La Plata. Las perspectivas económicas llevarán a multiplicar estos casos en sectores y ramas enteras de la industria. La crisis del 2001 dejó una enseñanza que hoy vive en Cerámica Zanon de Neuquén de cómo enfrentar los quebrantos de los empresarios: la ocupación y puesta en funcionamiento de las empresas por sus propios trabajadores. Por la expropiación definitiva de Zanon y todas las fábricas recuperadas y cooperativas bajo gestión obrera.

NI UN PESO A LOS BANQUEROS Y ESPECULADORES: PLATA PARA EDUCACIÓN, SALUD Y VIVIENDA

El presupuesto 2009 reafirma la voluntad del gobierno de pagar a los usureros internacionales. En cinco años los Kirchner ya pagaron 25 mil millones de dólares a los organismos financieros, más los 6.700 millones que van al Club de París. Y este año desembolsará 4 veces más para la deuda que para la educación, 8 veces más que para la salud y 16 más que para la vivienda. La deuda es una estafa: no hay que pagarla.

PONGAMOS LA RIQUEZA DEL CAMPO AL SERVICIO DEL PUEBLO TRABAJADOR

Los principales 1.000 propietarios tienen 35 millones de hectáreas: expropiación de los terratenientes. Expropiación de las grandes cerealeras y sus puertos privados que lucran con el hambre del pueblo. Nacionalización del comercio exterior: alimentos accesibles para todos.

TRENES Y SUBTES GESTIONADOS POR TRABAJADORES Y PASAJEROS

No a los aumentos de pasajes. Basta de viajar como ganado. Echar a los concesionarios vaciadores sin pagarles un centavo. Expropiación de las redes de carga en manos de las grandes exportadoras. Alto a los negociados como el Tren Bala: por una nueva red ferroviaria nacional al servicio de las necesidades populares.

NACIONALIZAR LOS BANCOS Y LAS AFJP

Hay que responder al proceso de fuga de capitales y crisis bancarias que atraviesa la economía mundial con medidas que impidan una nueva confiscación de los pequeños ahorristas como en el 2001. Hay que sacar de las manos de los bancos los ahorros de los trabajadores depositados en las AFJP, que ya perdieron el 20% de su valor en los que va del año, o usado por el Estado para pagos de la deuda externa. Por una banca estatal única controlada por los trabajadores.

NACIONALIZACION SIN PAGO DEL PETROLEO, EL GAS, LA ENERGIA ELECTRICA Y LA MINERÍA

Repsol y un puñado de empresas controlan los hidrocarburos, saquean nuestros recursos naturales agotando las reservas, mientras 13 millones no tienen acceso al gas natural. Los empresarios de la electricidad reciben subsidios millonarios y encima aumentan las tarifas. Las multinacionales mineras se llevan una renta millonaria con extraordinarias ventajas impositivas destruyendo el medio ambiente: alto a las explotaciones contaminantes. Nacionalización de todos estos recursos claves de la economía nacional sin indemnización y bajo administración directa de sus trabajadores.

BASTA DE ARGENTINA PARA LOS PATRONES: POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES SIN IMPERIALISTAS NI EXPLOTADORES

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

industria como del campo, propone una nueva devaluación del peso para hacer *"más competitivos"* nuestros bajos salarios.

Es todo lo que tiene para ofrecer la Argentina de los patrones. La UIA está por presentar a la presidenta un "pliego de reclamos" que pide atar los *"aumentos de salarios acordes al incremento de la productividad"*, lo que en momentos de parate de la inversión sólo puede significar mayores ritmos de trabajo y condiciones más precarias de empleo, y *"paritarias bi-anuales"*, es decir congelar los sueldos por dos años. Este es el *"capitalismo productivo"* que ensalza Cristina en las tribunas. El Centro de Estudios de la UIA advierte en un informe que *"si se excluyen las ramas automotriz y de metales básicos (acero y aluminio) del sector fabril, éste creció en los primeros siete meses del año sólo 1,9 por ciento"*. En la perspectiva de la crisis internacional, sólo los geniales estadistas oficiales se animan a pronosticar, como en el proyecto de Presupuesto 2009 enviado al Congreso, que el crecimiento del PBI será del 4% (lo que ya sería una desaceleración a la mitad del crecimiento actual) y la inflación solo del 8% anual.

Estrechar las filas de las organizaciones combativas

Mientras este es el panorama de pérdida de empleos y caída del salario, Moyano consideró que el aumento del 35% en las asignaciones familiares que otorgó el gobierno *"cubre las expectativas de la central obrera"*. Y Yasky junto a los dirigentes de la CTA como Wasiejko del Neumático, aceptan los techos salariales para docentes o dejan correr los despidos en Fate, Pirelli y Firestone. Por el contrario a la orientación de las direcciones colaboracionistas de los sindicatos la tarea es unificar a las organizaciones combativas de los trabajadores. Los cuerpos de delegados como el de Subterráneo y de los Ferroviarios, las seccionales sindicales como el SUTNA de San Fernando, el sindicato ceramista de Neuquén y los SUTEBAS opositores, las comisiones internas de la alimentación, las gráficas, las juntas internas de hospitales y reparticiones públicas de ATE como la del Garrahan y el INDEC, necesitan de una corriente de reagrupamiento nacional alternativa a las conducciones burocráticas. Una corriente nacional de delegados y activistas que impulse coordinadoras regionales y la renovación clasista en los sindicatos y sus organizaciones de base para prepararse como alternativa ante la crisis que se viene.

Las medidas que proponemos en respuesta a las principales demandas nacionales sólo pueden ser impuestas con la movilización independiente de los trabajadores y el pueblo. La virulencia de los terratenientes y ricos de Bolivia que se arman para matar campesinos en rechazo a mínimas reformas del gobierno de Evo Morales demuestra que hace falta movilizar una fuerza social y política poderosa para que la crisis la paguen los capitalistas y no, nuevamente, los trabajadores y explotados.

WALL STREET LUCHA POR SOBREVIVIR

EEUU AL BORDE DEL CRACK



por **JUAN CHINGO**

TAL VEZ se salve, no se puede descartar. Las autoridades norteamericanas y los bancos centrales del mundo entero están haciendo lo imposible, aunque arrastrados por los acontecimientos. Pero nunca desde la crisis del 1929, la economía norteamericana estuvo tan cerca del crack. Como dijo el ex presidente de la FED, Alan Greenspan, son fenómenos que suceden *"una vez en medio siglo, probablemente una vez en un siglo"*.

La crisis ya ha liquidado el dogma neoliberal de que el mercado lo arregla todo. Pero también, contra lo que sostienen algunos economistas neokeynesianos, esta crisis no es producto del *"neoliberalismo"*, en realidad, la hipertrofia financiera en derrumbe es un subproducto de la única salida capitalista posible a la crisis de sobreacumulación de capitales que tiene lugar desde el fin del *boom* de la posguerra.

Las caídas de los pesos pesados de las finanzas norteamericanas como Lehman Brothers, el cuarto banco de inversión de EEUU y que había sobrevivido a la Guerra Civil, las dos Guerras Mundiales y la Gran Depresión, Merrill Lynch, que tiene 94 años de existencia, o el colosal salvataje de la gigantesca aseguradora AIG sólo pueden llevar a un mayor descrédito de la ideología de "libre mercado" de la clase dominante norteamericana, como así también a su sistema político y económico, hasta hace poco presentado como la panacea capitalista en todo el mundo.

La FED por detrás de los acontecimientos

Las autoridades de la Reserva Federal (FED por la abreviatura de su nombre en inglés) y el Tesoro norteamericano, los únicos *"pilotos"* que quedan en medio del devastador huracán financiero, marchan a remolque de la fenomenal onda de choque.

La semana pasada, constreñidos por el rol de los gigantes Fannie Mae y Fredy Mac en el mercado inmobiliario y, sobre todo porque su caída hubiera hundido a los inversores extranjeros como China, Rusia o Japón que financian el enorme déficit de cuenta corriente de EEUU, realizaron la llamada *"madre de todos los rescates"*. Este fin de semana, queriendo en apariencia restablecer las reglas del mercado mientras pedían de rodillas a los pocos bancos *"medio sanos"* que hay en el país que salven a los *"malos"* ya sea comprándolos o siguiendo haciendo negocios con ellos, dejaron caer al Lehman Brothers, lo que precipitó a su vez la venta de Merrill Lynch al Bank of America, en un acto de desesperación antes de que esta entidad corriera la misma suerte. El desarrollo sin precedentes – hasta hace poco impensable – de la posibilidad de un default del gobierno norteamericano, que aunque en bajas proporciones comenzó a ser valorado por los mercados crediticios, rondaba también sobre la cabeza de Henry Paulson, secretario del Tesoro, para adoptar este curso. Pero la Reserva Federal, a dos días de este supuesto *"marcar la raya"* en los masivos rescates estatales a última hora del martes y con aval del tesoro, salió a ofrecer un préstamo de 85.000 millones de dólares para evitar la quiebra de la principal aseguradora del mundo, AIG, nacionalizando de hecho el mercado de seguros, aunque, contrariamente a lo esperado, sin calmar a los mercados. A su vez, por otras vías siguen abriendo aún más la canilla de liquidez con medidas cada vez más desesperadas como es el rebajar la calidad crediticia de los activos admitidos a descuento en las ventanas de liquidez de la Reserva Federal, hasta incluir valores de renta variable, e incluso permitir que las entidades puedan usar los depósitos de sus clientes para financiar su banca de inversión. Es decir, utilizar los depósitos de los ahorristas para evitar la quiebra de sus actividades especulativas. ¡Increíble!

Sin embargo, a pesar de estas *"medidas de contención"*, la crisis no para y promete llevarse puesta a nuevos bancos. Es que la quiebra de Lehman puede iniciar una corrida sobre lo que queda de la banca de inversión como Goldman Sachs o Morgan Stanley u otros bancos de inversión o brokers que son parte de grandes bancos comerciales como por ejemplo el JP Morgan y el Citigroup. Los problemas se repiten en otras entidades como Washington Mutual (WaMu), cuyas acciones cayeron en picada, al desconfiar los inversores de la capacidad de la principal caja de ahorros estadounidense para captar nuevo capital o encontrar un comprador que le permita continuar con su negocio. A su vez, otra de las entidades financieras sobre las que el mercado centra sus preocupaciones es Wachovia, uno de los bancos comerciales más grande y que ha sufrido pérdidas por 16.000 millones de dólares, como consecuencia de la crisis crediticia originada por las hipotecas basura. Esto, sin nombrar a los miles de bancos locales o regionales que podrían quebrar. Como se ve, no hay segmento del sistema financiero norteamericano que se salve en la mayor crisis financiera desde la Gran Depresión y que ha disparado a la vez el mayor proceso de concentración y centralización de capital bancario y financiero desde los años 1930. Dicho en criollo, estamos frente a la supervivencia del más fuerte ya sea mediante la quiebra de las entidades con menor base de capital o la absorción y la creación de megaentidades como el Bank of America, que ya había absorbido la hipotecaria Countrywide Financial y ahora se quedó con el banco de inversión, Merrill Lynch, que tiene un tentáculo en todos los sectores del sistema financiero norteamericano. Aunque aún está por verse si esto ha sido un buen negocio o si, por el contrario, los títulos basura (tóxicos, en el lenguaje financiero de estos días) que han recibido de las entidades en problemas compradas podrían atormentar a sus nuevos dueños, erosionando sus ratios (o base) de capital. Cuestión, que de darse, abriría una perspectiva aun más ominosa para el conjunto del sistema financiero ya que, cuantos más megagigantes bancarios se formen como resultado de la crisis, más fuerte puede ser su caída.

A su vez, el descalabro del principal banco hipotecario del Reino Unido, HBOS, en conversaciones con su rival británico Lloyds TSB, muestra que la crisis financiera no se limita a EE.UU. Los temores de que HBOS no pueda refinanciar 100.000 millones de libras en los próximos meses ni encontrar fondos para hacerlo en las actuales condiciones del mercado han puesto en estado de coma a esta compañía.

Sigue en páginas 4 y 5

EEUU AL BORDE DEL CRACK

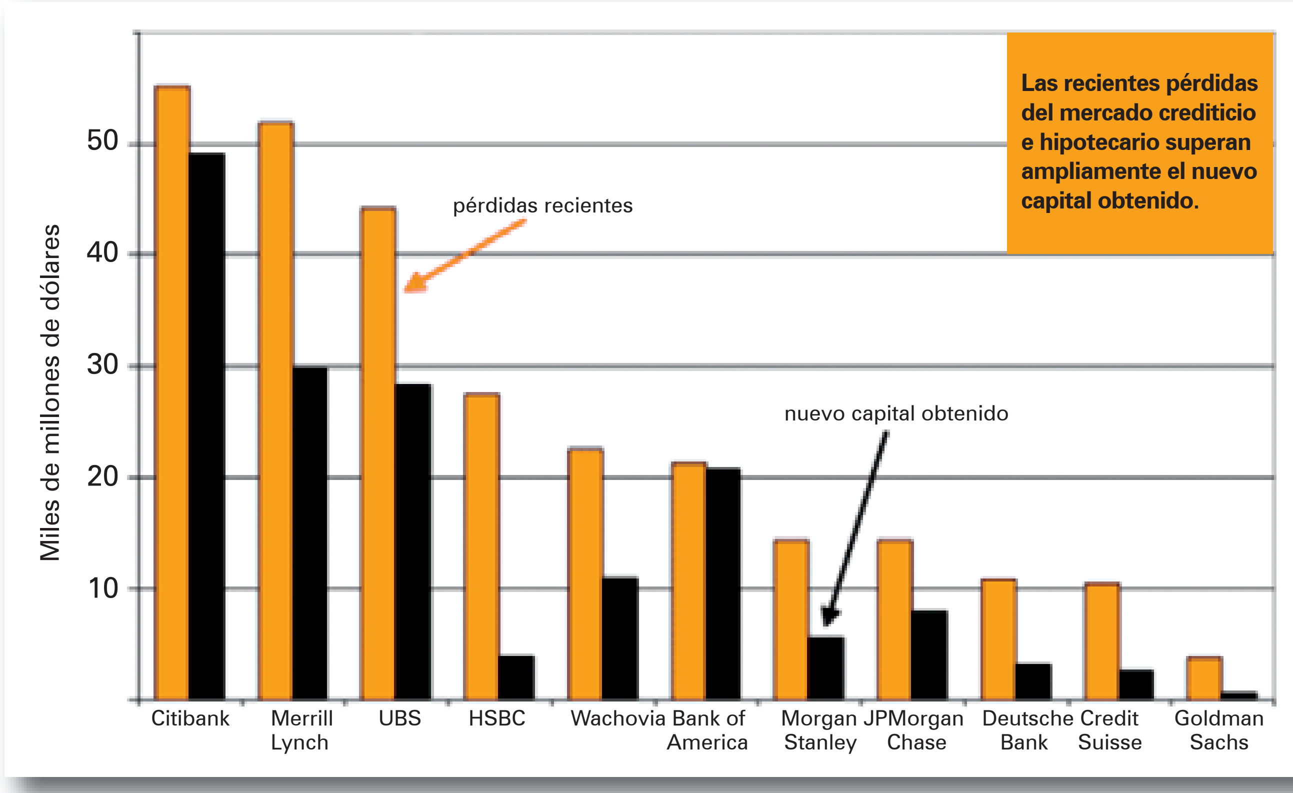
viene de página 3

La culpable no es la regulación "deficiente", sino la insaciable sed de ganancias

El actual descalabro de la banca de inversión y su carácter opaco, han dado lugar al surgimiento de una serie de analistas que, frente a la hipertrofia y mayor sofisticación del sistema financiero, culpa a los organismos reguladores por manejarse con una lógica liberal y no estar a la altura de la necesidad de imponer un fuerte control a estas prácticas bancarias. Esta explicación ignora las causas reales y es a su vez una visión interesada de los apologistas del sistema, hoy en retirada, que naturaliza al capitalismo y considera que el único problema son sus excesos. Sin embargo la explicación es otra.

El desarrollo de la banca de inversión y la securitización o titulización que la acompañó como la sombra al cuerpo, en otras palabras, la transformación de todo crédito en un título negociable, que creció exponencialmente desde hace treinta años desde el comienzo de la ofensiva neoliberal, fueron acciones del capital (más precisamente del capital en tanto propiedad) de someter y limitar la autonomía de la parte productiva del capital (más precisamente al capital en función) para aumentar los rendimientos del capital invertido. La titulización universal que se generó en detrimento del rol intermediador de la antigua banca hacia una financiación más directa seguía la lógica de no estar atado a la gestión de los activos reales para buscar en forma permanente el mejor rendimiento. La creciente exposición al riesgo, incluso con una pequeña base de capital, o el hecho de que gran parte de la expansión de productos y servicios financieros en los últimos cinco años encontrara su origen en transacciones entre entidades financieras (brutal desarrollo del capital ficticio) no debe dejar de hacernos ver que el motivo central de tales cambios en el sistema financiero fue aumentar la presión sobre la gestión de las empresas, aprobando o sancionando mediante la compra y venta de acciones el comportamiento de las mismas. La crisis de las hipotecas subprime (o mejor dicho el carácter subprimarizado del sistema financiero norteamericano) ha puesto sobre la picota esta forma de crecimiento que tuvo la clase dominante norteamericana como forma de recuperar la caída de rentabilidad que la asoló en 1970 cuando se agotaron los efectos benéficos del boom de la posguerra. Esta forma de crecimiento ha puesto de manifiesto el carácter frágil e inestable del actual sistema financiero basado en la diversificación y el arbitraje de los inversores entre los diversos lugares como forma de obtener superganancias, lo que a su vez arriesga la viabilidad del sistema financiero en su conjunto como muestra la actual crisis financiera, la más importante desde el crack del 29.

La desregulación de las operaciones de las grandes corporaciones aprobadas tanto por los gobiernos republicanos como demócratas fueron removiendo todos los límites legales a la obtención de ganancias e impulsando la acumulación de niveles de riqueza cada vez más obscenos en manos de una oligarquía financiera, a la que ambos partidos responden. Como parte de este proceso se liquidaron importantes sectores de la base industrial norteamericana, relocalizando la producción en zonas de mano de obra barata que permitiera obtener superganancias y dando lugar a una descomunal desigualdad social en beneficio de los sectores más acomodados de la sociedad, una de las bases estructurales de la declinación histórica del capitalismo norteamericano.



¿Ya se tocó fondo?

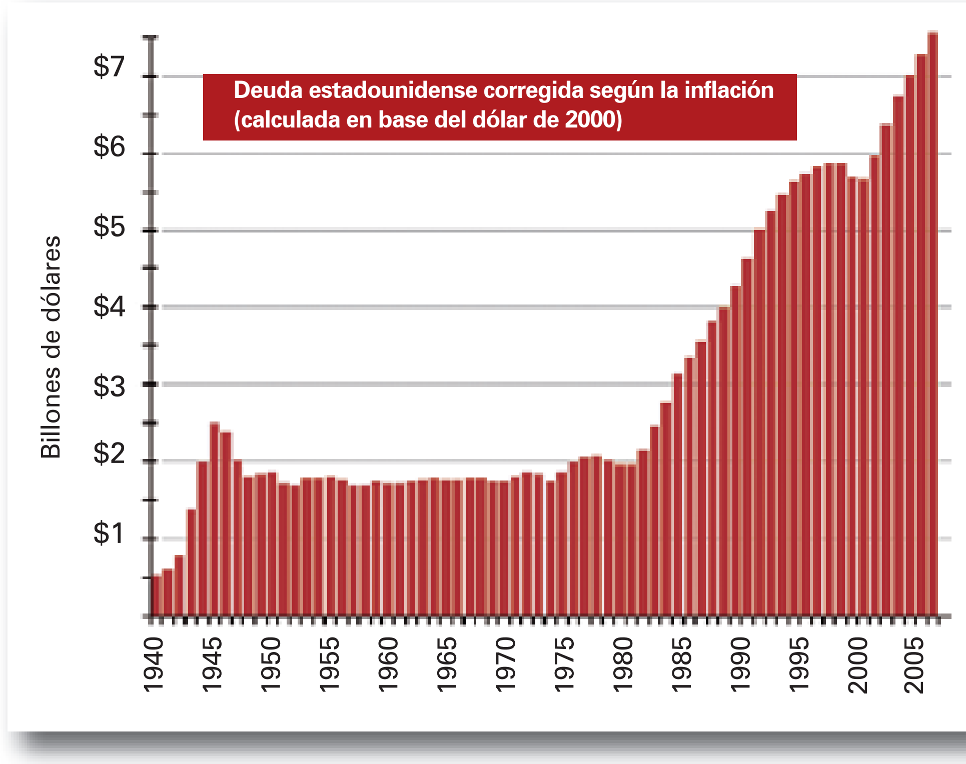
Aún es muy prematuro para saber si se evitará un crack. Wall Street no ha visto la bancarrota de un banco de inversión desde la caída del Drexel Burnham Lambert en 1990 y, hoy en día, las interconexiones del sector a través del mercado de derivados han crecido más allá de todo límite. La deuda de los grupos financieros norteamericanos a sus pares se ha duplicado desde comienzos de los 90, alcanzando un 112% del PBI norteamericano. La quiebra de Lehman supone la incapacidad de la firma para hacer frente a sus pagos corrientes, la paralización de su actividad ordinaria y la entrada en un proceso de liquidación de activos con consecuencias impredecibles. Estamos hablando de 600.000 millones de dólares a junio con una notable exposición a titulizaciones hipotecarias de dudoso valor intrínseco y cuyo mercado se ha contraído hasta el punto de ser casi inexistente. El ajuste a precios de mercado ("*mark to market*"), que puede derivarse del proceso de desinversión forzada del banco de inversión norteamericano, puede ser demoledor para el resto de sus comparables, salvo que las autoridades sigan abriendo una ventana contable para evitar entrar en una espiral de pérdidas que amenacen con llevarse por delante todo el sistema financiero. En el caso de AIG, la compañía de seguros norteamericana que mantiene una amplia exposición al segmento de los Credit Default Swaps (CDS), incluidos los de Lehman, las autoridades no quisieron volver a arriesgarse. Los CDS son un tipo de derivado en el que se acuerda pagar una cierta cantidad de efectivo (con cierta periodicidad) al vendedor a cambio de tener una protección contra el impago (default) de un bono o préstamo de una empresa o país. Las sumas que debía AIG frente a la insolvencia del actual sistema crediticio la convertían en número fijo a la bancarrota. De conjunto, los compromisos en derivados exceden de lejos los activos de los grandes bancos. Morgan Stanley tiene una exposición diez veces mayor que Lehman al mercado de derivados, aunque el riesgo de este último en relación a su debilitada base de capital parece haber sido la peor. A su vez, el 97% de los derivados en manos de los bancos comerciales está concentrado en los cinco primeros: JPMorgan Chase, Citibank, Bank of America, Wachovia y HSBC. ¿Serán estos las próximas víctimas? Quién lo sabe, pero las aguas todavía están demasiado revueltas para bajar la guardia.

¿A dónde van la economía norteamericana y mundial?

Como decimos al principio, nunca desde la crisis del 29, la economía norteamericana estuvo tan cerca del "crack", es decir una situación con innumerables quiebras bancarias (con pérdida de depósitos de millones de ahorristas), de empresas, desempleo masivo (que en los '30 del siglo pasado llegó al 28% de desocupación en EEUU), etc. Pero, aunque aún no haya un crack que inicie este proceso generalizado, lo que sí ya es posible vislumbrar es una recesión profundísima en los principales países imperialistas, con alto desempleo. Estamos entrando posiblemente en la combinación del temido *credit crunch* (sequía crediticia) o falta de crédito y un aterrizaje forzoso sincronizado de la economía mundial. El vertiginoso colapso de Lehman Brothers y la absorción de Merrill Lynch han removido una enorme cantidad de liquidez de la economía, en la medida que valores construidos durante décadas de especulación se desvanecen. Como explica Paul Krugman en su columna del New York Times con el sugestivo título *"Ruleta Rusa Financiera"* que demuestra la gravedad del momento en el que se encuentra el capitalismo: "*… el sistema ha estado experimentando corridas bancarias postmodernas. No parecen versiones al viejo estilo: salvo excepciones, no estamos hablando de una muchedumbre de ahorristas angustiados golpeando las puertas cerradas de los bancos. En cambio, estamos hablando de desesperados llamados telefónicos y clicks de mouse, mientras los actores financieros retiran sus líneas de créditos y tratan de desprenderse de la contrapartida de riesgo. Pero los efectos económicos – congelamiento del crédito, una espiral hacia abajo de los activos – son iguales a los de las grandes corridas bancarias de los años 1930… Esto abre una posibilidad real de que 2008 sea un regreso a 1931*" (*"Financial Russian Roulette"*, New York Times 15/9).

La producción industrial norteamericana, se contrajo un 1% en agosto (12% en la industria automotriz, la más grande en una década) cuestión que pasó totalmente desapercibida en medio de semejante marasmo financiero. Pero la fuerte interrelación entre las finanzas y la economía pronto se hará notar y puede conducir a la peor recesión norteamericana en décadas. Primero, la crisis de desendeudamiento señalada más arriba reduce la disponibilidad de crédito en la economía. Segundo, la caída del precio de la vivienda y de las acciones reduce el llamado efecto riqueza y el consiguiente consumo. Tercero, los problemas en los mercados crediticios y accionarios tienen efecto mundial, por lo que es cada vez menos probable que la actividad económica mundial siga sosteniendo a EEUU vía el aumento de las exportaciones norteamericanas, cuestión que junto a los efectos temporarios de la baja de impuestos, evitó hasta hoy una caída importante del PBI de EEUU.

Por el contrario, la economía mundial se está desacelerando. La zona euro y Japón ya están casi en recesión. Inglaterra se encamina hacia allí rápidamente. Y las llamadas economías emergentes empiezan a mostrar signos de flaqueza, cuando no de pánico. El lunes (15/9) China recortó las tasas de interés preocupada por los efectos que pueda tener sobre su propia economía el negro panorama que se cierne sobre la economía mundial, además de la caída aguda del precio de la vivienda en el verano. En Rusia, las autoridades regulatorias decidieron, hoy miércoles, suspender las operaciones en las dos principales bolsas del país para frenar el desplome





bursátil que llegaba a su tercera jornada consecutiva (el martes 16/9 los dos principales índices, el RTS y el Micex se derrumbaron un 11,5% y un 17,45%, respectivamente). Entre las acciones golpeadas están las de dos de los bancos más importantes de Rusia, el Sberbank y el VTB, que hoy (17/9) se depreciaron cerca del 20%. Este desplome de los mercados rusos está vinculado, por un lado, con el de Wall Street que ha afectado a todos los mercados emergentes, la fuerte tensión geopolítica con EEUU que pegó un salto con la guerra entre Rusia y Georgia y, por último, pero no menos importante, a la rápida caída del precio del petróleo, que genera preocupaciones en una economía respaldada principalmente por sus exportaciones de materias primas. Igualmente hay que esperar para ver cómo la crisis afecta el mercado de bonos internacional de las empresas rusas, la verdadera fuente de financiamiento de las mismas.

¿Como en el ’30?

Entonces, ¿se repetirá una crisis como la del 30? Julio Sevares, del diario argentino Clarín, en su blog del 16/9, basándose en algunos elementos ciertos, lo niega: *“En los treinta la economía mundial…estaba fragmentada, había control de cambio y proteccionismo…. No había una moneda internacional común porque la libra era débil y la mayor parte del tiempo inconvertible y el dólar no estaba difundido y USA, el gran acreedor mundial, no quería funcionar como prestamista de última instancia, después de la crisis la Reserva Federal respondió con restricción monetaria, diferente a lo que sucede ahora. Se menciona frecuentemente que el gobierno de Roosevelt respondió con la política expansiva del New Deal, pero se olvida que en el 31 USA aumentó los aranceles agravando la depresión mundial (Ley Smooth-Hawley) y que en el 33 hizo una devaluación salvaje del 30%. Y en el 32 Gran Bretaña respondió al proteccionismo USA con el Tratado de Otawa, de preferencias arancelarias para el Commonwealth. Francia se dedicaba a acumular oro contribuyendo a la iliquidez y Alemania estaba endeudada y en crisis luego de la salida de capitales que se fueron a especular a Nueva York en el auge. Las respuestas proteccionistas y devaluatorias impidieron la recuperación que llegó sólo con el rearme. El grado de endeudamiento empresario y familiar era infinitamente menor que el actual, por lo cual actualmente el mecanismo de transmisión de la crisis es más financiero que comercial, a diferencia de lo que sucedía en los treinta hay sistemas estatales con instrumentos anticíclicos e instituciones de consulta y regulación internacionales”*.Pero si bien es cierto que la situación no es igual a la del ‘30, los mecanismos “anticíclicos” pueden afectar los tiempos y las formas de la crisis pero no puede descartarse para nada un escenario de crack generalizado. Descartar esto, justo en momentos donde el capitalismo muestra abiertamente sus contradicciones explosivas, sería tener una confianza en el capitalismo y negar que éste puede abrir situaciones catastróficas, no sólo en los países semicoloniales como fue el crack y default argentino de 2001, sino incluso en los principales países imperialistas.

Más aún, si tomamos en cuenta las crecientes tensiones geopolíticas a nivel internacional, la acelerada declinación hegemónica de los EEUU y la creciente debilidad del dólar, que ha venido subiendo extrañamente en su cotización desde fines de julio cuando se están derrumbando los activos norteamericanos debido a la fuerte manipulación de la moneda norteamericana por parte del Tesoro norteamericano con el apoyo activo del banco central chino y muy probablemente de Japón y Europa, operación cada vez más insostenible y que puede acelerar el colapso del sistema monetario basado en el dólar. Todos estos elementos hacen prever que la economía mundial ha entrado en un período de profundas guerras comerciales y tensiones interimperialistas, lleno de amenazas.

Millones pueden perder el empleo: Prepararse para la catástrofe

La recesión recién está en sus primeros estadios. Es de preverse fuertes contracciones del PBN en los próximos trimestres. De acuerdo con el último informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) la debacle financiera puede llevar a un incremento de cinco millones del número de desocupados en el mundo en el 2008.

Para la clase obrera norteamericana, el actual colapso financiero implica un rápido crecimiento del desempleo, de la pobreza, de los sin techo y de la miseria social. El gobierno, Wall Street y los candidatos a presidente de ambos partidos se aprestan a descargar las consecuencias de su propia codicia e incompetencia sobre los hombros de la clase obrera. La crisis ya está devastando a determinados sectores de asalariados, en particular los que trabajan en Wall Street o la City de Londres, que gozaron de parte de las migajas de la brutal burbuja crediticia y especulativa. En EEUU, epicentro de la actual crisis, frente a la catástrofe que el capitalismo representa para los trabajadores, es necesario levantar ya un programa para que la crisis la paguen los capitalistas, que empiece por la suspensión de todas las ejecuciones hipotecarias, el reparto de las horas de trabajo entre todas las manos disponibles, la puesta en funcionamiento de un plan de obras públicas que remodele las industrias básicas y recomponga la obsoleta infraestructura del país y cree millones de puestos de trabajo financiados con los impuestos a las grandes fortunas y, fundamentalmente, que se lleve adelante una verdadera nacionalización del sistema bancario y financiero, pero no al servicio de los ricos, Wall Street y en las manos de la oligarquía financiera, sino bajo control de los trabajadores bancarios y al servicio del conjunto de los trabajadores. Este programa implica la ruptura con los partidos demócratas y republicanos y la adopción de un curso independiente de la clase obrera.

Este programa que comienza a ser cada vez más necesario para EEUU, en la medida en que se desarrolle la crisis en los próximos meses y años, se planteará para la acción para sectores cada vez más amplios de la clase obrera y de los explotados de varios países del mundo, ya que la crisis parece extenderse como una mancha venenosa por todo el globo.

Pero fundamentalmente, la crisis actual plantea para los trabajadores de todo el mundo la necesidad de enfrentar a las burocracias sindicales colaboracionistas de cada país, que serán cómplices de los planes para hacer descargar la crisis sobre sus espaldas y de organizarse políticamente, no sólo a nivel nacional sino reconstruyendo el internacionalismo proletario y forjando una nueva internacional obrera revolucionaria. Aunque estas ideas hoy en día están muy alejadas de la conciencia actual de los trabajadores como consecuencia de años de fragmentación social, de los daños que perduran en la conciencia y en la organización a causa de la ofensiva neoliberal y la experiencia estalinista, la dureza y los padecimientos de la crisis puede hacer que muchos trabajadores, en especial su vanguardia, vuelvan a agarrar en sus manos las herramientas y el programa del marxismo revolucionario, el único que puede llevarlos a derrotar a esa casta de parásitos y explotadores: la burguesía y sus estados que amenazan con mayores y nuevas catástrofes a todo el planeta.

LA COMUNIDAD BOLIVIANA MARCHÓ EN BUENOS AIRES

“Abajo los prefectos, fuera los yanquis de Bolivia”



por **CORRESPONSAL**

EL PUEBLO boliviano que hoy reside en Argentina nos venimos movilizando en contra del imperialismo y la derecha autonomista. El viernes 12/09 una multitudinaria marcha llegó a la puerta de la Embajada de Estados Unidos. El lunes 15/09, se realizó en Buenos Aires una marcha multitudinaria desde Plaza Congreso hasta la Embajada Boliviana en la que participamos organizaciones sociales y culturales de la comunidad boliviana y distintas corrientes de izquierda, en repudio de la masacre sucedida en el norte de Bolivia por parte de paramilitares financiados por el prefecto de Pando Leopoldo Fernández (ex funcionario de las dictaduras militares en nuestro país). Algunos de los planteos fueron ¡Basta de Pacto! ¡Fuera el imperialismo yanqui! ¡No se negocia con asesinos! ¡Que se cumpla la agenda de octubre!

Es importante ver la movilización de nuestra comunidad y la disposición de los jóvenes a ir a combatir si es necesario. Muchos de estos compañeros tienen expectativas en el gobierno de Evo Morales, pero también ven que a la derecha hay que aplastarla, sin pactos, y organizarse para llevar adelante los reclamos por los que muchos dieron la vida desde Octubre de 2003.

Voces recogidas en las movilizaciones

“MORIR ANTES QUE SER ESCLAVOS”

Nos dirigimos a la embajada norteamericana, porque esos imperialistas están queriendo dominar a todos los pueblos, tanto como a Argentina a todos los países latinoamericanos. Los EE UU están metidos, quieren nuestras riquezas, quieren que seamos sus esclavos, rendirnos para ser esclavos de los yanquis, ¡jamás ! Morir antes que ser esclavos. Lamentable en nuestro país, hay decenas de heridos y muchos muertos, y no vamos a permitir esos asesinatos, ese mal gobierno de Costas, Marinkovic, extranjeros, fanáticos terroristas, queriendo dominar al pueblo por sus migajas.

“QUE SE VAYAN TODOS LOS LACAYOS DE EE UU”

La división esta encabeza por Rubén Costas, por Marinkovic, .. y toda la Medialuna que quiere dividir a Bolivia, la quieren dividir a través de golpes, de la Unión Crucenista que son racistas orquestados por EE UU y nosotros estamos en contra de ellos, por eso ahora estamos yendo a la embajada de EE UU, para repudiar, para que se vayan todos los lacayos de EE UU a su país.

El embajador que está ahora en Bolivia es el mismo que estaba en Yugoslavia, y tuvieron el objetivo de separar toda Yugoslavia, lo mismo quieren hacer en Bolivia que tiene muchos recursos naturales y que se quieren adueñar los extranjeros.

“NOSOTROS TENEMOS TODO POR GANAR Y NADA POR PERDER”

Que sepan que nosotros ya estamos moviéndonos, que no estamos con los brazos cruzados, ya estamos preparando listas para ir de acá en comitiva y ya tuvimos reuniones entre jóvenes de que si tenemos que ofrendar la vida lo vamos a hacer. Porque todos los inmigrantes bolivianos que están acá somos gente de bajos recursos. La idea de nosotros es dar la vida porque al final no tenemos nada, lo único que tenemos ahora es la República de Bolivia, porque los que estamos acá no tenemos ni un metro cuadrado que esté a nuestro nombre. Todos los de la derecha y los empresarios siguen haciendo plata con sus empresas en Bolivia. Nosotros tenemos todo por ganar y nada por perder.

“SOBRE LOS MUERTOS NO SE NEGOCIA”

Creo que tenemos que ser radicales en esta situación, sobre los muertos no se negocia, no podemos ignorar que hay 30 muertos ¿Y esos muertos porqué fueron? Por el proceso de cambio y eso no se puede negociar con los prefectos, sería traicionar a los muertos, a nuestras convicciones y a toda Bolivia. Hacer pactos, no. Se tiene que respetar la nueva constitución, ya está hecha y se tiene que respetar.

“JUICIO Y CASTIGO A LOS PREFECTOS GENOCIDAS”

Fragmento de la declaración acercada por la Asamblea Carlos Coro Mayta

El pueblo boliviano no puede dejarse embaucar por los cantos de sirena de una “paz impuesta” al que los golpistas han apelado a la hora nona. Una paz a costa de la capitulación del gobierno resignando el proyecto de la nueva CPE y otras medidas en curso. Al contrario, la única forma de alcanzar la paz y tranquilidad a todos los bolivianos y bolivianas es ratificando y profundizando el proceso de cambio bajo las banderas de Octubre del 2003, verdadero punto de bifurcación de la crisis estatal.

¡Justicia, y cárcel a los genocidas!
¡Basta de pactos!
¡Yanquis, fuera de Latinoamérica!

“EL CIELO POR ASALTO” EN QUILMES

Charla-debate: dos años sin Julio López

EL SÁBADO 13 de septiembre se realizó en Quilmes una charla-debate con motivo de cumplirse dos años de la desaparición de Jorge Julio López. La conferencia fue parte de una jornada de actividades que se hicieron en el marco de la inauguración de la Casa Cultural y Socialista “El Cielo por Asalto” (Ex Obreros sin Patrón) por la que pasaron más de 150 compañeros docentes, metalúrgicos, ferroviarios, jóvenes de la Red de Bandas Obreras, secundarios, terciarios de Bellas Artes y universitarios así como familiares de víctimas de la represión.

El panel estuvo integrado por el Dr. Luciano Sívori, abogado de Justicia Ya, Carla Lacorte, víctima del gatillo fácil (ambos integrantes del CeProDH), Raúl San Martín, despedido y procesado de la textil Mafissa de La Plata y Carlos Musante por el PTS de Quilmes.

Sívori expuso sobre el encubrimiento gubernamental en la investigación del caso López, las múltiples presentaciones realizadas (y no tomadas en cuenta) desde Justicia Ya para el esclarecimiento del caso, y la relación entre esta política que preserva el aparato represivo y los juicios a los genocidas logrados con años de lucha y movilización, pero limitados por el gobierno y la justicia *“a algunos genocidas emblemáticos por algunos delitos y no por genocidio”*. Lacorte retomó la cuestión de la preservación del aparato represivo desde la cantidad de policías bonaerenses que permanecen en sus puestos desde la dictadura y la impunidad del gatillo fácil. Asimismo planteó que *“la permanencia de estos genocidas en las fuerzas de seguridad apunta a utilizarlos cuando los trabajadores salen a luchar”*. En ese sentido, intervino San Martín con la experiencia de Mafissa y otros conflictos obreros y los 5.000 compañeros procesados *“que muestran el doble discurso del gobierno en relación a la defensa de los derechos humanos”*.

A partir de las exposiciones se abrió un rico debate destacándose la propuesta de un compañero trabajador de la salud que planteó la necesidad de *“hacer cada vez más internacional la campaña de denuncia por el caso López”* así como varias intervenciones, fundamentalmente de jóvenes trabajadores y estudiantes, que expresaban la bronca por las trabas puestas por el Estado en el esclarecimiento del caso.

Posteriormente intervino Carlos Musante relacionando el doble discurso en el campo de los derechos humanos con el que se observa en otras áreas del gobierno K, en particular ante el agotamiento del actual modelo económico, como la deuda externa, la educación y la salud, las empresas privatizadas y la concentración de la tierra y planteó la necesidad de los trabajadores y estudiantes de “tomar partido” ante una situación donde todos los sectores burgueses *“salen a sacar tajada y no podemos convertirnos en el pato de la boda”*. Asimismo planteó que hay que enfrentar la ofensiva de la derecha en Bolivia y llamó a movilizarse en ese sentido el día lunes.

La charla fue cerrada por Carla Lacorte que, tras convocar a la marcha del 18 de septiembre, invitó a que la Casa Cultural *“sirva para la organización de todos los compañeros que quieran tomar partido ante la crisis que atraviesa Argentina y toda América Latina, a los jóvenes obreros que expresan con la música su odio contra la explotación y a las compañeras de Pan y Rosas que quieren enfrentar la doble explotación de la mujer en esta sociedad y que vienen de tener un lugar destacado en el XXIII Encuentro Nacional de Mujeres”*.

Corresponsal

debate abierto

Córdoba: “Los intelectuales y la crisis nacional”

“Cómo pensar la política a partir del desvanecimiento del ‘mito de la revolución’“

DIEGO TATIAN

“VOY A comenzar con algo que puede resultar brusco: me parece que la cuestión es cómo pensar la política a partir del desvanecimiento del *“mito de la revolución”*. Cuando digo *“mito de la revolución”*, le estoy dando un significado estrictamente antropológico a la palabra. Mito es un significado o conjunto de significados que traza un horizonte de sentidos para un colectivo determinado y se transmite por generaciones enteras. Mito en el sentido laico, como para nosotros es la reforma del ‘18 o el Cordobazo. Hay una relación entre mito y política (...). Yo no digo que la revolución es un mito en el sentido vulgar o peyorativo. Pero es un mito que ha comenzado a desvanecerse y es un problema porque sume a lo político y a la teoría de la praxis en una fragilidad e inestabilidad que altera las prácticas respecto a lo que anteriormente ha sucedido. La historia, es decir, la política no acaba con el desvanecimiento de lo que yo llamo el *“mito de la revolución”* (...) la historia está siempre abierta y no quiere decir que no vaya a suceder de nuevo, que reaparezca en cualquier momento y que se instale en el imaginario social y colectivo para animar nuevamente iniciativas políticas. No significa un fin, una clausura de lo político sino que, por el contrario, hay un estallido de las luchas, de los combates, de la resistencia, de las sublevaciones ante las injusticias. El tema es que estamos ante la necesidad de pensar lo político de otra manera, y que no estamos en un mundo menos injusto que aquel que dio lugar al *“mito de la revolución”*.

Surge otra cosa que le podemos dar un nombre viejo, el comunismo, que creo que es un invariante de la imaginación humana que aparece de una manera o de otra pero que siempre tiende a aparecer (...).

Creo que la historia no va a ninguna parte, dependemos de nosotros mismos y de lo que nosotros seamos capaces de hacer como seres vivientes en un mundo lleno e injusticias. Yo diría que el espacio Carta Abierta asume que ha habido una derrota histórica indudable (...).

No se trata, a mi modo de ver, de reconocer errores sino de asumir una derrota que se dio en distintos planos y que finalmente ha contribuido a socavar, a horadar el mito. Pero como yo les decía, el comunismo es un invariante y busca, a mi modo de ver, otras maneras de aparecer en la sociedad.

A partir de esto me parece que una de las enseñanzas que me interesa retomar es que la democracia puede ser emancipatoria. La democracia, la palabra democracia, es una palabra que incluye muchos niveles e incluye lo que durante muchos años se denominó peyorativamente *“democracia formal”*. La forma en democracia es esencial a ella, pero también la democracia como extensión de derechos, protección de derechos, producción de derechos, pero también arrebatos de derechos, pero creo que también esta democracia puede derivar en lo que nos falta hoy, que es la democracia económica. La vía democrática nos puede llevar a democracia económica, justicia social. Esto es una confianza, no hay ninguna garantía de que suceda, de hecho en muchos países después de haber retomado la vía democrática luego de los ‘70, hoy no tenemos una democracia económica.

Uno podría pensar que el gobierno de Evo Morales en Bolivia, que de hecho hoy está jaqueado, o el de Hugo Chávez en Venezuela, o el de Lula, o Michelle Bachelet, o el de incluso la Argentina, no son gobiernos revolucionarios. Ni el del mismo Evo es revolucionario porque está viendo cómo se entiende con los prefectos de la oligarquía de la Media Luna. Son gobiernos que eligen una vía democrática bajo la convicción de que hay cambios cualitativos que pueden lograrse por esa vía.

En Latinoamérica y Argentina hay una derecha que está herida, que es ideológica, económica, una derecha simbólica y que nada quiere más que destituir al actual gobierno.

Yo no sé por qué hay tanto escándalo frente a esta palabreja que me parece que la inventó o la puso a circular, antes de Carta Abierta, Alejandro Kaufman, cuando habló de que hay un clima destituyente. Probablemente la destitución o la voluntad destituyente sea esencial a la política, hay muchas maneras de querer que al otro le vaya mal. Una manera es simplemente por vía mediada, institucional y demás y otra por vía directa. Pero efectivamente yo diría que hay una derecha que quiere “tumbar” a la presidenta y lo puede lograr, hay un *“poder del poder”* que puede hacer que la presidenta caiga.

Yo no voté a este gobierno pero me parece interesante, me parece urgente ponerle límite a esa embestida destituyente porque todo puede ser peor (...)

Me interesa el Colectivo Situaciones cuando dice que hay una necesidad de producir movimientos sociales que lleven a cabo una reapropiación precisamente social de la riqueza y alientan al registro de todas estas iniciativas que son *“no estatales”* (...). Sólo que no me parece contradictorio con una reflexión acerca del Estado, porque no es lo mismo un Estado neoliberal que un Estado que se proponga la redistribución un poco más justa de la renta y de la riqueza.

Yo creo que el Estado es una entidad conservadora en general, no hay que esperar grandes cosas del Estado, puede ser conservadora en el mejor de los casos, porque sino puede ser terrorista también. Pero el Estado está ahí y no es lo mismo un Estado que otro y hasta donde yo puedo ver la actual situación nacional en la Argentina, es mejor a todas las anteriores de la que yo tengo conciencia.

Por una gran fortuna histórica y por otras razones que exceden al gobierno me parece que se están implementando políticas públicas e iniciativas que son interesantes, no son suficientes, pero son interesantes y se pueden perder.

Por supuesto que eso no implica, es decir, la defensa del gobierno, integrar un espacio que se proponga defender un gobierno de algo que puede ser mucho peor, no implica suspender la crítica. La entrega escandalosa de la minería y de los recursos naturales subterráneos, los negocios con la industria pesquera, el petróleo, el tema incomprensible, incluso políticamente, de largar la idea de un “tren bala” cuando hay un sistema ferroviario desmantelado y que, con la mitad de lo que cuesta ese tren, podría recuperarse.

Y en ese sentido me parece interesante que la izquierda se haga amiga de un conjunto de palabras que no han pertenecido a su vocabulario clásicamente, como por ejemplo la palabra prudencia, que no es una palabra de izquierda y me parece que debería empezar a serlo. Prudencia significa saber que hay que dar los pasos muy bien dados porque sino cometemos la irresponsabilidad de dejar todo a merced de aquellos que quieren devorar, como lo han hecho siempre.

(...) Me parece que hay una contienda cultural, que es una contienda por el lenguaje y por el léxico, que es muy importante dar, no solamente a nivel mediático. Sin embargo me parece que no tenemos derecho de des-resposabilizarnos de toda esa formación de opinión y formación de conciencia que hoy es la derecha, hoy la derecha son los medios. Y no hay democracia si hay un grupo monopólico como Clarín, grupo en el cual este gobierno se apoyó para subir... Si hay un medio como Clarín no hay democracia, así de simple.

Dejo planteado una pregunta, en general a la izquierda y en este caso al PTS. Entiendo perfectamente una posición que no apoya a este gobierno, hay sobradas y demasiadas razones para no hacerlo. Ahora bien ¿es muy contradictoria la posibilidad de defender a un gobierno de su destitución, a mi modo de ver obvia, por parte de la derecha argentina, sin apoyarlo? ¿Se puede defender una institucionalidad, por considerar que su ruptura deja en la anomia a los más desfavorecidos, a los trabajadores, a los que no tienen nada, y es mucho peor para ellos? Y entonces, sin apoyar ¿defenderlo del embate de la derecha, marcando diferencias? Esa sería una pregunta tramposa que quisiera dejar en el debate.

El pasado viernes 12 se realizó en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Córdoba el debate convocado por la Cátedra Libre Karl Marx sobre "los intelectuales y la crisis nacional". Más de 150 personas asistieron a la charla de la que participaron Diego Tatian, filósofo, escritor y director de la editorial de la UNC, Darío Olmo, cofundador del Equipo Argentino de Antropología Forense y nuestro compañero Christian Castillo. Por razones de espacio presentamos una síntesis de lo esencial del debate en las intervenciones de Tatian y Castillo. Próximamente publicaremos, en forma de folleto, el debate completo.


Darío Olmo (izq.), Diego Tatian de Carta Abierta (en uso de la palabra) y Christian Castillo del PTS

"La democracia burguesa no es un horizonte insuperable"

CHRISTIAN CASTILLO

"(...) PARTAMOS de lo más general, no hay un sentido de la historia, es evidente que depende del sentido que le demos voluntariamente y que logremos hacer que ésta tenga. Es decir, el socialismo o el comunismo, la posibilidad de la emancipación humana, es una construcción conciente y voluntaria a partir de ciertas condiciones materiales de existencia. Lejos de todo fatalismo creo que Benjamin tenía razón cuando escribía en las Tesis sobre el concepto de la historia, durante la "noche negra" del nazismo, que no hubo otra cosa que hubiera corrompido más a la clase trabajadora alemana que la idea de que ella nadaba con la corriente, cuestión sostenida por el estalinismo y la socialdemocracia. Hoy es evidente que esta visión de un evolucionismo lineal, propia de una concepción vulgar del marxismo era falsa.

Venimos de 30 años de una *"restauración conservadora"*. El neoliberalismo no implicó sólo pérdida de conquistas materiales de la clase trabajadora, sino que, luego del desafío que el ascenso de los '70 le planteó al orden político dominante, al no triunfar y ser barrido contrarrevolucionariamente, el capital descargó toda su saña sobre los sectores populares y produjo un hecho que acompañó esto: una restauración conservadora desde el punto de vista ideológico. Es decir, la adaptación a que no hay otro horizonte posible más que reformas dentro del sistema. Esto puso un límite desde el cual la intelectualidad, que fue de izquierda en su momento, se adaptó para pensar. Me da la impresión que, polémicamente, es necesaria mayor "imprudencia", que debería tener la intelectualidad crítica.

La *"intelectualidad social-liberal"*, hegemónica hasta hace poco en las Ciencias Sociales, impuso una visión de por qué se dio la derrota de los '70 y pretendió leer el proceso revolucionario que se abre con el "Cordobazo" y los "Rozariazos" como un producto de una voluntad subjetiva, un cierto modelo de la política que produjo una violencia *"pasada de rosca"* que llevó a la represión. Los antagonismos de clase explotan en la lucha directa entre los explotados y las clases dominantes así como también entre los Estados. No se puede explicar que el nazismo fue el producto de la locura de Hitler o que la guerra de Malvinas fue porque Galtieri estaba borracho. Los antagonismos son producto de contradicciones económicas, sociales y políticas, que se expresan luego en formaciones políticas y estrategias que intentan resolverlos.

Hubo una lectura enormemente "subjetivizante" de la historia proyectada al futuro. Esto lo expresó Alfonsín con su frase *"con la democracia, se come, se cura y se educa"*. En las Ciencias Sociales eso vino acompañado por el retiro del debate político; el nuevo *"modelo del intelectual"* que no intervenía en la vida política u ocultaba su proyecto detrás de la "neutralidad" académica. Hubo una "despolitización", en parte encubierta desde una ubicación de "especialista" (desde allí muchos apoyaron al Frepaso y a la Alianza).

La crisis agraria planteó barajar y dar de nuevo y hay una repolitización de la intervención de la intelectualidad y resurge la idea del *"intelectual general"*, del *"intelectual crítico"*, el *"intelectual militante"*. Hay un debate mayor de ideas, programas, perspectivas que obligan a tomar alineamientos, posicionamientos, análisis.

En este marco, en Carta Abierta hay dos afluentes, uno el que llamo "reincidente" que se "autoengaña" nuevamente. En los '70 creyeron que Perón venía a hacer el *"socialismo nacional"* mientras vino a frenar el proceso de los 70´, alentó la Triple A, etc. Y ahora, el autoengaño con Kirchner quien sería algo distinto de lo que realmente es. El otro afluente no viene de esa tradición y ve que lo anterior era terrible y opina que ahora hay algo por perder. Pero se separan las palabras de los hechos: lo que Kirchner dice de sí y de su gobierno se toma por lo que es. Perón hacía discursos incendiarios, en su táctica de enfrentamiento con Lanusse, alentaba a la guerrilla y a la JP; alababa a Castro. Seducía para contener al ala izquierda.

Kirchner, en ese sentido, es peronista, tiene una estrategia similar: para contener un ala izquierda tiene gestos y algunas acciones mientras lleva adelante una política que beneficia fundamentalmente a fracciones de la clase capitalista. Benefició, en cinco años de crecimiento, al sector capitalista más ligado a la industria y a la denominada *"nueva burguesía K"* -empresarios enriquecidos alrededor de la obra pública y negocios vinculados al Estado favorecidos por las "argentinizaciones" y devenidos accionistas de empresas reprivatizadas. La clase capitalista gana de conjunto, aunque estos dos sectores más fuertemente. El capital industrial se apoyó en la devaluación que barrió el nivel salarial brutalmente, hubo un 33% de transferencia de ingresos de los trabajadores hacia la clase dominante. Bajo el kirchnerismo el salario apenas llega a los niveles del 2001.

Los beneficiados por su política propician que esto no cambie. El kirchnerismo es la consolidación de una clase trabajadora con un 44% de trabajadores precarios, un nivel de pobreza enorme, relaciones laborales brutales con el único elemento de que ahora sí hay trabajo, pero malo. Su acuerdo con la burocracia de Moyano y la CGT no es para ir sobre las patronales sino para contener y atacar a las direcciones sindicales díscolas con tendencias al clasismo (como vimos en Casino, Fate o Mafissa).

En estos 5 años de crecimiento a tasas chinas a los desocupados no se les aumentó ni un centavo. Según Eduardo Basualdo, la participación de los trabajadores baja del 33 al 28% en el reparto de la torta general. Durante la pelea con el "campo" se mantuvo la videlista ley del peón rural porque el gobierno no está en contra de este esquema agroganadero de la Argentina sino que recurre a las retenciones por la crisis internacional que se avecina y que plantea un problema de caja más complejo (...). Lamentablemente, hubo una parte de la izquierda que siguió a la Rural en un hecho inédito que nos pareció desastroso, desde el '55 no pasaba algo así.

Planteamos: no hay que hacerse ilusiones en que el gobierno va a redistribuir la riqueza. "Imprudentemente" creemos que hay que expropiar a los capitalistas. Apostamos a la fuerza social de los trabajadores que cuando el momento lo plantee, ataque el interés de la clase dominante y resuelva los problemas de las masas populares. Hay que plantear la idea de expropiación a los terratenientes para que la riqueza de la producción agrícola-ganadera esté en manos de las mayorías populares y vaya a hospitales, salud, vivienda, reformar el sistema ferroviario, la jubilación del 82% móvil y alimentación barata y de calidad para todo el pueblo. No estamos condenados a la actual situación. Se puede nacionalizar el petróleo, la minería o inclusive la banca, cuestiones que la propia crisis capitalista mundial pone a la orden del día. Hoy, temas que antes sólo se planteaban desde la izquierda, se discuten masivamente porque hay politización y entonces se puede plantear una salida más profunda.

Por último, si hay un golpe de Estado, nosotros nos movilizaremos contra él y plantearemos luchar en común con todos los que enfrenten ese golpe; ese es hoy el caso de Bolivia donde hay que movilizarse para aplastar a la derecha y a la reacción. Ahora, en nuestro análisis, no había un golpe de Estado en curso. Una cosa es que no pensemos que la democracia burguesa es el horizonte insuperable que hay, porque apostamos a una forma de democracia superior de las masas explotadas y otra cuestión es no valorar las libertades democráticas y cada vez que se las ataque hay que enfrentar esto sin apoyar políticamente al gobierno que sea".

CAUSA LOPEZ: 2 AÑOS DE ENCUBRIMIENTO

El diablo metió la cola

Abogado de los "desaparecedores" de Techint acusa a los organismos de DD.HH.

La Verdad Obrera entrevistó a Myriam Bregman del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH), quién junto con otros abogados del colectivo de organismos Justicia Ya La Plata, representó a Julio López en el juicio oral contra el genocida Etchecolatz.

LVO: Myriam, se cumplen dos años de la desaparición de López en un marco convulsionado. Kirchner dijo *"El caso López es una de mis grandes frustraciones… hay gente que trabaja para la impunidad y generar terror"…*

MB: sí, cada vez que se acerca un *aniversario*, hay declaraciones de los que deberían dar respuestas y no meras opiniones diluyendo su responsabilidad. También hubo manifestaciones diciendo que Julio estaría muerto del ex ministro Arslanian y del propio juez Corazza que instruye la causa. La jugada que se monta la podríamos definir como muy audaz. Los funcionarios (políticos y judiciales) que deberían dar las respuestas salen a vociferar suposiciones nefastas, para ir sembrando la idea de que nada sucederá en la causa y que López será un desaparecido sin rastros… otro más, nuevamente.

Para que sea completo, falta algo más. Que la culpa sea de la víctima. Aunque cueste creerlo, Alfredo Gascón, el abogado de la familia López, acaba de presentar una denuncia penal contra los que representamos a Julio en el juicio. Exige a la justicia federal que investigue la responsabilidad de los funcionarios judiciales por no haber resguardado la integridad de López y la denuncia la extiende a los abogados de Justicia Ya! que representamos a Julio en el juicio contra Miguel Etchecolatz.

LVO: ¿Cómo es esto?

MB: Denuncia a los que entiende *"deberían haber cuidado a Julio"* y entre ellos a los abogados, a sus compañeros de militancia en esta lucha contra la impunidad. El encubrimiento de los organismos del Estado y sus responsables políticos convirtieron esta causa en un monumento a la impunidad, pero ahora somos los abogados de Justicia Ya! que lo representamos a Julio quienes tendremos que dar explicaciones en la justicia.

LVO: Es volver a aquel latiguillo que utilizaba la derecha para justificar las desapariciones durante la dictadura: *"por algo será"*…

MB: Exactamente. O cuando los genocidas le decían a las Madres *"se hubiesen preocupado antes por sus hijos"* o cuando le echaban la culpa a *"las amistades"* de los militantes secuestrados. Es algo muy serio, y perverso. Es un tiro por elevación que intenta cuestionar a todos los que militamos para cambiar este sistema social; y también la naturalización de la represión, los secuestros, las desapariciones. El mensaje no por siniestro deja de ser simple: *"no milites ni te comprometas, no te metas ni te juntes con los que luchan que del otro lado hay un Estado o grupos paraestatales que te la van a dar"*. El militante, en este caso Julio López, pasa a ser víctima no de sus victimarios, los genocidas, sino de lo que piensa o, peor aún, de su "entorno" que lo llevó "por el mal camino". Contrariamente el mensaje es que lo que se debe hacer es bancarse las injusticias sin chistar. La denuncia que hizo este abogado no tiene desperdicio en este sentido.

LVO: ¿Creés que él sabe lo que significa esta denuncia?

MB: Mirá, ayer, miércoles 17, en una audiencia del Juicio por la Verdad de La Plata tuvo que declarar el que era jefe de personal de Propulsora Siderúrgica en la dictadura, sindicado por sobrevivientes de los campos de concentración como aquel que entregaba las listas de quienes serían secuestrados en esa fábrica. El ex delegado gremial Carmelo Cipollone denunció el rol de este personaje y contó cómo fue llevado por la Marina al Liceo Naval el mismo día del golpe, con otros trabajadores de Propulsora y con obreros secuestrados del Astillero Río Santiago y del frigorífico Swift.

Hoy la empresa se llama SIDERAR y está en manos del grupo Techint, y este personaje que se llama Ricardo Cortaletti sigue en la misma y es el jefe de relaciones laborales. ¿Sabés con quién se presentó como su abogado para esta declaración en el Juicio por la Verdad? Con el mismo Doctor Gascón. Nilda Eloy decía cuando salió de la audiencia *"Ver a Gascón sentado ahí al lado de un tipo que entregó a compañeros que todavía hoy permanecen desaparecidos, realmente ya fue demasiado para el día de hoy…"*

LVO: ¿Le ven alguna relación con la política más general sobre derechos humanos?

MB: Todo esto se da en un contexto en que hay sectores muy fuertes de la derecha que pelean por ampliar el concepto de lesa humanidad y volver a la teoría de los dos demonios queriendo que *"se juzguen las acciones de las organizaciones guerrilleras"*. Y por otra parte está la política oficial, más allá del discurso. En este tiempo, desde la desaparición de Julio, objetivamente se avanzó muy poco en la condena a los responsables del genocidio. Eso envalentona a los represores y a quienes los apoyan. De hecho se está instaurando un nuevo Punto Final, no se avanza más allá de los que ya están identificados por las víctimas o los que ocupaban importantes puestos en la cadena de mando. En ese contexto hay que mirar lo que pasa en la causa por la desaparición de Julio.

LVO: ¿Cómo influye ese límite de responsabilidades que denunciás?

MB: Muy concretamente. La desaparición de Julio sacó a la luz que no se va a avanzar contra los miembros de las fuerzas represivas que están en funciones, más allá de algún caso marginal. El caso de Julio topó con ese muro y por eso cada pista seria de la investigación se frustró.

LVO: Se priorizó la famosa *"gobernabilidad de la fuerza"*…

MB: Sí, ya Solá había anunciado la política que hoy continúa Scioli: no se va a afectar *"la gobernabilidad de la fuerza"*, lo que es lo mismo que decir que no se va a avanzar en nada que afecte a quién debería estar siendo investigada como primer paso, la bonaerense con sus 9000 policías que vienen de la dictadura en funciones y sus redes con los genocidas retirados.

La policía entendió el mensaje. En estos dos años la impunidad ha avanzado. A la desaparición de Julio debemos sumarle los secuestros no esclarecidos de Gerez y Puthod; hace poco fueron secuestrados Pablo Micheli y Nahuel Pino de la CTA. La misma bonaerense militarizó FATE y reprimió en MAFISSA.

LVO: ¿Qué perspectivas ves en esta lucha?

MB: Creo que el gran desafío que tenemos por delante es que cada luchador, cada trabajador, cada militante social o popular, comprenda que la causa por la aparición de Julio López es inescindible de sus demandas. Porque esa desaparición y la impunidad de sus secuestradores fortalece al aparato represivo del Estado y le da un gran mensaje de que tienen vía libre para actuar, como han actuado y como lo volverán a hacer cada vez que el régimen económico y social que instauró la dictadura se sienta amenazado.



Facultad de Sociales (UBA): Mural de Zanon por Julio López

Presentación de mural de cerámico realizado por los trabajadores de Zanon con Nora Cortiñas, Adriana Calvo, Myriam Bregman y Victoria Moyano

A DOS años de la desaparición de López, se realizó un acto de presentación del mural de cerámico realizado por los trabajadores de Zanon, que fue votado en la Asamblea de Estudiantes de Ciencias Sociales. De la actividad nos acompañaron Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo- Línea Fundadora), Myriam Bregman (CeProDH), querellante en el juicio a Etchecolatz, Adriana Calvo (Asoc. Ex Detenidos Desparecidos) y Victoria Moyano, hija de desaparecidos y nieta recuperada. El mural fue colocado en el Aula 100 de la sede de Marcelo T. de Alvear 2230 de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA en un acto público que se realizó el miércoles 17, en el marco de las actividades realizadas por el segundo aniversario de la desaparición de Julio López.

Los participantes recordaron la importancia del testimonio de los testigos como López en los juicios contra los genocidas y denunciaron el manto de impunidad en que aun hoy, bajo el gobierno de los Kirchner, se cubren los miembros de las fuerzas represivas, así como aquellos empresarios que promovieron el genocidio de la dictadura al servicio de sus propios beneficios.

También denunciaron al abogado de la familia López, Alfredo Gascón, que ha presentado una denuncia penal contra los abogados, organismos de DD.HH. y compañeros de militancia de López *"porque no habrían hecho lo suficiente para protegerlo"*. Las cuatro oradoras remarcaron que la condición para lograr el encarcelamiento de los genocidas, el fin de la impunidad y la aparición con vida de López es la movilización y llamaron a ser miles en la marcha en Buenos Aires del jueves 18 de septiembre desde Congreso a Plaza de Mayo.

En Clave ROJA – Sociales.

SUPLEMENTO DE la Verdad obrera PTS PARTIDO DE LOS TRABAJADORES SOCIALISTAS

NÚMERO 6
Jueves 18 de septiembre de 2008
laverdadobrera@pts.org.ar
www.pts.org.ar

Claves de la política internacional



DESPUES DE LA ASONADA DE LA DERECHA

El diálogo bendecido por la Iglesia y UNASUR favorece a la oligarquía de la "media luna"

► Mario Cossio, prefecto derechista de Tarija

► Unión Juvenil Cruceñista, vanguardia de la reacción

► La COB y la CONALCAM apoyan el diálogo propuesto por el gobierno

por Eduardo Molina
LOR-CI de Bolivia

La asonada autonomista de la pasada semana fue el punto más alto en la escalada reaccionaria lanzada desde mediados de agosto, buscando bloquear el intento del MAS de habilitar el referéndum sobre la nueva Constitución Política del Estado (CPE), iniciativa que el gobierno quería tratar en el Parlamento para llamar a las urnas el próximo 25 de enero.

Los prefectos y comités cívicos de la "media luna" (Departamentos autonomistas de Santa Cruz, Beni, Tarija y Pando) utilizaron los pretextos de "resistencia civil", "autonomía" y "recuperación del IDH"[1] para sus departamentos, lanzando una campaña de "lockouts" cívicos, bloqueos, toma de oficinas e instituciones, aeropuertos, instalaciones petroleras y otros ataques, que paralizaron medio país durante más de dos semanas y desarticularon el aparato del Estado nacional a nivel local, buscando avanzar en la línea de "autonomías de hecho" como trinchera de sus intereses.

Entre ellos, está el candente tema de la tierra. Los "cívicos" temían no poder impedir que la nueva CPE fije un límite de entre 5 y 10 mil hectáreas a la propiedad privada de la tierra. Esto no liquidaría la propiedad terrateniente ni mucho menos, pero afectaría intereses de los grandes clanes empresariales y latifundistas del Oriente, para los cuales el ilimitado acaparamiento de tierras a costa de los campesinos y pueblos originarios, el saqueo de los recursos naturales y la superexplotación de la mano de obra son condición esencial de su acumulación. Y más que a la letra de la CPE, a lo que temen es a que las masas desposeídas y oprimidas del Oriente quieran hacer efectivos su reclamos de tierra y territorio.

Por ello quieren imponer sus "estatutos autonómicos" para aumentar el poder de los gobiernos locales, capturando atribuciones del Estado nacional y buscan recuperar su tajada en la renta gasífera a través del IDH para financiar las autonomías y nutrir los negocios empresariales locales.

Es con estos objetivos que desataron la violenta campaña en toda la "media luna", utilizando bandas fascistas y grupos armados para sembrar el terror, intentando doblegar a los sectores populares que se resisten a sus imposiciones o simpatizan con el MAS.

Los grupos fascistas y la masacre de El Porvenir

La "vanguardia militar" de esta asonada fueron los grupos de choque como la Unión Juvenil Cruceñista (UJC) y sus similares en Tarija, Beni, etc. Las bandas fascistas se nutren de jóvenes universitarios y lúmpenes y son financiadas por los "cívicos" y las prefecturas. Junto a ellas actúan grupos paramilitares de los terratenientes, como en algunas provincias cruceñas y Pando (donde es notoria la actividad del narcotráfico).

Estos grupos tomaron decenas de oficinas nacionales, chocando a veces con la policía y apaleando y agrediendo salvajemente a mujeres, indígenas, simple gente del pueblo o dirigentes masistas.

Pero fue en Pando donde su accionar tuvo una expresión más brutal, con la masacre de El Porvenir del jueves 11, cuando una marcha campesina e indígena hacia Cobija fue atacada a tiros por "sicarios" del aparato prefectural que responde al Prefecto Leopoldo Fernández, dejando un saldo de casi 20 muertos, varios desaparecidos y medio centenar de heridos.

Este ataque abrió un cuadro de virtual guerra civil a nivel local, síntoma de la explosividad de la crisis nacional y fue un alerta para el oficialismo y la oposición sobre los riesgos de una escalada

» sigue en centrales

» viene de tapa

incontrolable en los enfrentamientos.

El gobierno respondió declarando el Estado de sitio en el departamento y dispuso el despliegue militar en Cobija, mientras se iniciaban algunos movimientos preventivos de tropas de Occidente hacia la "media luna". Los prefectos resolvieron encomendar al tarijeño Cossio iniciar un "pre-diálogo" con el gobierno nacional en La Paz.

La política del MAS

Ante la arremetida autonomista, el gobierno se vio obligado a un "endurecimiento táctico", pues ceder a sus exigencias equivalía prácticamente a una rendición incondicional, en momentos en que se siente fortalecido por el 67% de los votos positivos en el referéndum del 10 de agosto y necesitaba avanzar con la nueva CPE.

Evo Morales acusó de "golpe cívico-prefectural" al movimiento y expulsó al embajador estadounidense Goldberg en un acto elemental de resguardo de la soberanía nacional, denunciando los lazos de éste con los prefectos y cívicos autonomistas.

Al mismo tiempo, el gobierno apostó a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional para tratar de contener a las regiones insubordinadas y responder a los asaltos a instituciones (aunque los uniformados siempre terminaron cediendo terreno).

Pese a que el MAS insinuó apelar a los "movimientos sociales" y dejó correr la movilización de algunos sectores, su estrategia fue resolver la crisis "por arriba" sin permitir que las masas intervinieran de manera decisiva en la misma.

Es que en todo momento su estrategia no era vencer a la reacción, sino convencer de negociar y concertar con esos mismos representantes de los empresarios y terratenientes a los que llama "golpistas" y "fascistas"; un "desborde" de las masas hubiera dificultado su estrategia conciliadora.

Los militares dan "un paso al frente"

Con el Estado de sitio el gobierno les permite a los militares pasar a jugar un papel propio y más importante en la escena nacional, al mismo tiempo que los encubre bajo un "barniz popular".

Al llamar a confiar en ellos para contener la asonada autonomista, el MAS oculta que es el mismo ejército que masacró en Octubre de 2003 y que, como institución defensora del orden burgués, es la garantía en última instancia de los intereses materiales de las oligarquías de la "media luna" (a las que muchos oficiales están ligados hasta familiarmente).

El General Trigo, jefe de las FF.AA., en sus declaraciones para advertir y poner un límite a los autonomistas, también se separó tajantemente del Comandante Chávez, quién había ofrecido apoyo a Evo Morales. Con este posicionamiento, el Ejército anuncia que rechaza ser el "agente militar del proceso de cambio"[2] y comienza a posicionarse como institución "garante del orden y la unidad del Estado" para actuar como árbitro en caso de una mayor desestabilización, rol reaccionario que será inevitablemente dirigido contra el movimiento de masas.

Sectores de vanguardia comenzaban a enfrentar a los reaccionarios

Ante los ataques racistas y fascistas, los sectores más organizados del movimiento de masas en el Oriente resistieron valientemente, como lo muestran la defensa del Plan 3.000 (ciudadela obrera y "colla" de 250.000 habitantes en plena capital cruceña) o los enfrentamientos por el Mercado Campesino en Tarija.

Otros sectores que están en la "línea de fuego", como las organizaciones de colonizadores campesinos de San Julián y Yapacani, se movilizaron a contrabloquear a los cívicos cruceños. También en el Chapare se iniciaron bloqueos, cortando la ruta a Santa Cruz en Bulo Bulo y otros puntos.

La masacre de Cobija hizo bullir la indignación y la determinación de defenderse. El sábado 13 un asalto unionista al bloqueo campesino de Tiquipaya fue derrotado y estos elementos debieron retirarse con al menos 17 heridos (uno falleció después). En Cuatro Cañadas el bloqueo campesino mostró sus machetes, escopetas y otras armas para advertir a los fascistas que si se atrevían a venir, volverían a Santa Cruz "en cajón". En el Plan 3000 se organizaron brigadas de autodefensa de jóvenes y vecinos para protegerse de las incursiones de la UJC.

Al mismo tiempo, en La Paz y todo Occidente, crecía la inquietud entre los trabajadores, los campesinos y el pueblo y las declaraciones de sectores dispuestos a movilizarse. Los días lunes 15 y martes 16 multitudinarias marchas se realizaron en La Paz, convocadas por las organizaciones alteñas COR y FEJUVE, las universidades de la UPEA y UMSA, la COB y otros sectores populares, voceando consignas contra el imperialismo norteamericano, las oligarquías del Oriente y sus grupos fascistas.

Sin embargo, el CONALCAM (que coordina a los "movimientos sociales" campesinos, indígenas y populares que simpatizan con el MAS) y la COB (cuya dirección jugó un papel lamentable en la crisis, sin dar ninguna orientación al movimiento obrero), se disciplinaron a la política negociadora del gobierno, canalizando la disposición a luchar en algunas demostraciones sin continuidad.

Estas direcciones reformistas y burocráticas son los principales responsables de que el movimiento obrero, campesino y popular no haya podido movilizarse de conjunto, sumándose a los sectores avanzados que resistían en el corazón de la "media luna", para contraatacar y asestarle una derrota categórica a la asonada autonomista.

Nada bueno que esperar del diálogo

Durante el fin de semana la asonada comenzó a perder fuerza y la tensión disminuyó, bajo la fuerte presión internacional y de sectores de la clase dominante que querían poner coto a la crisis y encaminarla a la negociación.

El papel asumido por UNASUR (ver nota) respaldando al gobierno de Evo Morales y "acompañando" el diálogo propuesto con los autonomistas y la gestión de la Iglesia facilitaron el camino a un "preacuerdo".

A pesar de algunos escarceos y agresiones, ocasionados por sectores aislados de derecha y por un primer rechazo de los Prefectos a la detención de Leopoldo Fernández y otros cívicos pandinos responsables de la masacre, se llegó finalmente, en la noche del martes 16, a la firma del documento que se había elaborado en las reuniones preliminares entre el Gobierno y el Prefecto tarijeño Mario Cossio, como representante del CONALDE (organismo que agrupa a los prefectos autonomistas).

Con la bendición de la Iglesia y los buenos oficios de UNASUR, la OEA y la ONU, el nuevo "proceso de diálogo" anticipa mayores concesiones a la derecha y del que los trabajadores, los campesinos, los indígenas y el pueblo no tienen nada bueno que esperar.

Si finalmente no se llega a un acuerdo explícito –y no pueden descartarse nuevos "cortocircuitos", rupturas o enfrentamientos-, es por que es difícil alcanzar el "gran acuerdo nacional" (como piden todos, desde el MAS a los cívicos) sobre los principales problemas de régimen político-estatal que alimentan la crisis política. Todo ello seguirá condicionando los esfuerzos para canalizar la crisis al terreno de la negociación.

Una severa advertencia

Los hechos de agosto y septiembre constituyen una grave advertencia para el movimiento obrero, campesino y popular, pues ratifican que no hay verdadera salida a la crisis nacional si no es a través de grandes enfrentamientos de la lucha de clases. Esto domina las perspectivas estratégicas para las que tiene que prepararse la vanguardia obrera y popular.

La profundidad de las contradicciones que corroen al país y del proceso de masas abierto en Octubre de 2003, hacen difíciles lograr acuerdos de fondo para reconstruir el régimen político burgués.

Frente a la crisis, hay dos estrategias que, pese a sus diferencias sociales y políticas, convergen en el objetivo de ahogar el proceso de masas y frustrar las demandas del pueblo trabajador.

La variante reformista que intenta el MAS en nombre de la "revolución democrática y cultural" ofrece algunas reformas parciales, a costa de renunciar a las grandes tareas democráticas, nacionales y antiimperialistas, sin las cuales no sólo es imposible dar respuesta a los problemas del pueblo trabajador, sino derrotar a la reacción burguesa y terrateniente.

Sin embargo, cuanto más éxito tiene el MAS en contener al movimiento de masas con su estrategia de colaboración de clases con la burguesía, más descontenta e impaciente se siente la clase dominante con los costos políticos y económicos que esta variante significa y más levanta cabeza la reacción.

El autonomismo es una expresión avanzada de las fuerzas reaccionarias y proimperialistas. Si la contención reformista se muestra ineficaz, intentarán las variantes de la contrarrevolución abierta. El gobierno frentepopulista del MAS les permite preservarse y presionar incesantemente, y puede terminar abriendo el camino a la contrarrevolución, como lo muestran la historia boliviana (de Torres a Banzer en 1971), latinoamericana (de Allende a Pinochet en Chile en 1973) e internacional durante todo el siglo XX.

Sólo la fuerza unificada de la clase obrera, el campesinado, los pueblos indígenas y el pueblo pobre de las ciudades, puede aplastar a la reacción y abrir el camino a una solución de fondo a los problemas de la liberación nacional y social en Bolivia. Pero esto exige superar las ataduras que el nacional-populismo indigenista del MAS opone al desarrollo de la movilización de masas.

Los socialistas revolucionarios participamos sin sectarismo en toda unidad de acción de masas para enfrentar los ataques reaccionarios, pero denunciamos con todas nuestras fuerzas la política de diálogo y concertación del MAS y defendemos siempre la plena independencia política frente al gobierno reformista, premisa para contribuir con todas las fuerzas posibles para que pueda constituirse el "tercer campo" revolucionario del movimiento obrero, capaz de orientar a las masas populares hacia una salida de fondo a la crisis nacional.

La Paz, 16 de septiembre de 2008.

[1] IDH, Impuesto Directo a los Hidrocarburos. El Gobierno cambió por decreto su distribución, recortando la cuota de los departamentos y aumentando las de los municipios y el Estado central, para financiar la Renta Dignidad (bono mensual a los ancianos).

[2] Las críticas de Chávez a Trigo, por la demora en reprimir y alertando que él ya ha visto actuar a muchos "militares gorilas" en América Latina apuntan en esa dirección.



Un primer balance de la asonada

Aunque el MAS y sus seguidores caracterizaron la arremetida autonomista como un "golpe cívico-prefectural" y sin dudas muchos cívicos hubieran querido sacarse de encima a Evo Morales, los objetivos prácticos del movimiento fueron más modestos y apuntaban a restablecer una relación de fuerzas favorable a la derecha, en un esfuerzo por revertir las secuelas del triunfo electoral de Evo el 10 de agosto, con 2/3 de los votos nacionales y frenar la nueva CPE o imponer una negociación en mejores condiciones.

Es por ello que lo hemos caracterizado como una "asonada autonomista" apoyada en la acción de grupos fascistas como su "vanguardia militar". Pese a su violencia (intentando compensar con la radicalización de sus métodos los límites sociales y políticos) los autonomistas no pudieron superar los límites de la "media luna", la derecha está muy debilitada en Occidente y por ahora no cuentan con suficiente apoyo entre los militares para fines más ambiciosos. Además, no pudieron revertir la erosión de su dominio en su "retaguardia departamental", control que viene erosionándose (como reflejaron distorsionadamente los resultados electorales del 10 de agosto).

Tampoco es realista hablar de que la respuesta haya sido un levantamiento o insurrección de masas, comparable a los de 2003 y 2005. Debido al rol del MAS y sus aliados, no hubo una intervención generalizada de masas que descalabrara a los autonomistas aunque estos, que "pegaron primero" en sus regiones y masacraron en Pando, tampoco lograron aplastar a los movimientos sociales más combativos de Santa Cruz y otras zonas. Finalmente, los hechos de Pando, conmoviendo a la opinión pública nacional e internacional, se volvieron contra la propia "media luna" cuando la arremetida autonomista comenzaba ya a perder fuerza.

Desde el punto de vista político, el gobierno vuelve a la mesa de negociaciones en una posición favorable, mientras que los prefectos del CONALDE quedan políticamente debilitados y han perdido el control de Pando.

Sin embargo, el terreno del diálogo y el papel "facilitador" de la Iglesia y la "comunidad internacional" los benefician para buscar en las negociaciones lo que en las calles no lograron consolidar... contando a su favor con la política conciliadora del MAS, como adelanta la letra del "preacuerdo" (ver "Un preacuerdo...").

El MAS y sus aliados impidieron que en el momento álgido de la crisis irrumpieran las masas de conjunto, lo que podría haber volcado a su favor el resultado. Por eso, y aunque no hay que descartar nuevos fenómenos de lucha u organización en los sectores avanzados, los elementos que posiblemente más pesen en la nueva coyuntura sean "por derecha": el proceso de diálogo buscando un "gran acuerdo nacional" con la reacción, un papel más activo (y reaccionario) de las FF.AA., una mayor ingerencia al servicio del orden semicolonial a través de UNASUR, OEA y ONU; todo en el clima de "pacificación y diálogo" desmovilizador que intentan imponer, desde la Iglesia, prensa y TV, a las ONG, con aval del MAS, para girar todo el escenario de negociación lo más posible a la derecha.

Desde ya que pese al diálogo el conflicto no puede darse por cerrado. La crisis política es crónica y se alimenta de las profundas contradicciones económicas, sociales y políticas que han llevado a la situación de "régimen fracturado" entre el poder central y los departamentos autonomistas; esto en el marco de la enorme polarización social y política nacional.

Aunque finalmente se allane el camino al referéndum sobre la nueva CPE, cualquier acuerdo con los Prefectos y la derecha parlamentaria sería sobre la base de hacer mayores concesiones. Si no se llega a un pacto, la derecha mantendrá las manos libres para hostilizar el proceso de la nueva CPE y lejos de "aislar a la derecha golpista" como pretende el MAS, el diálogo habrá servido para legalizar las agresiones de la reacción autonomista, darle nuevo aliento y preparar nuevas ofensivas más envalentonados... como ha pasado hasta ahora en dos años de intentar conciliar.

LA CUMBRE DE LA UNASUR

Manteniendo el "orden" regional

por Milton D' León
LTS de Venezuela

Frente a la convulsiva situación en Bolivia fue convocada una reunión extraordinaria de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) en Santiago de Chile. Asistieron a la misma representantes de 12 gobiernos de la región: entre ellos, el lacayo del imperialismo Uribe, "social liberales" como Lula y Bachelet, "progresistas" como Cristina Fernández y Lugo y los "nacionales y populares" Chávez y Morales, además de Insulza de la OEA.

El objetivo de la reunión fue buscar una "solución" política al conflicto abierto en Bolivia entre el gobierno de Morales y los prefectos de la derecha autonomista, buscando contener la crisis y evitar así mayores riesgos para el "orden" regional. La recién creada UNASUR, iniciativa de Brasil apoyada por Venezuela para intervenir activamente en la región, tuvo su bautismo de fuego: como afirmó la presidenta chilena Bachelet, trata de "evitar la violencia como forma de resolución a conflictos en democracia". Este organismo se propone como garante del orden sudamericano, desplazando parte del rol que jugaba tradicionalmente la OEA.

La llamada "Declaración de la Moneda" no presenta ninguna resolución a favor del movimiento de masas y sus reivindicaciones históricas, y no podría hacerlo, ya que su objetivo es mantener el llamado "orden institucional".

Cabe recordar que bajo ese mismo pretexto, los gobiernos "progresistas" latinoamericanos ya habían actuado de manera "responsable" cuando en la reunión del grupo Río dejaron sin ninguna condena a Colombia tras el criminal bombardeo del gobierno proyanqui de Uribe sobre el campamento de las FARC en territorio ecuatoriano a principios de marzo. Peor aún, desde hace 4 años tropas de Argentina, Bolivia, Chile y Uruguay, lideradas por Brasil, mantienen una ocupación militar en Haití a pedido de EE.UU. que lejos de la supuesta "misión de paz" que dicen representar, han sido acusadas de abusos, torturas y violaciones contra mujeres y niñas de los barrios más pobres, mientras cumplen una función coordinada en la represión interna junto a la Policía Nacional Haitiana.

Por eso en la reunión no se pasó de afirmaciones generales como el respaldo "constitucional" a Morales, respeto a la soberanía, desconocimiento de cualquier golpe o la división del país, cese de la violencia o la condena a la masacre de Pando. También se votó una Comisión para el diálogo político... ¡con los mismos personajes reconocidos como golpistas y fascistas que asesinan a los campesinos!, cuando debería haberse exigido la cárcel inmediata para los responsables del genocidio. No hay resolución que pueda conciliar los intereses de los asesinos y los masacrados. Pero hay que ser claros, el argumento de defensa del "orden institucional democrático", que ahora se utiliza contra la derecha autonomista, en el futuro será utilizado contra los trabajadores, masas pobres urbanas y campesinas ante cualquier intento de querer desafiar el orden burgués en función de sus intereses fundamentales e históricos.

El balance que hacían los "insignes" representantes era que "por primera vez en la historia, los latinoamericanos resolvemos nuestros propios problemas" como afirmó Chávez al final del Encuentro, y en el mismo tono se pronunciaron Evo, Lula y Cristina Fernández entre otros. Chávez en sus argumentaciones públicas en Caracas, afirma que con la reunión de UNASUR se le pone cierto límite a las pretensiones norteamericanas de apoyar más abiertamente a las tendencias más derechistas. Pero lo que no afirma –y lo corroboran algunos analistas internacionales– es que con UNASUR, al mismo tiempo que destacan el rol de Brasil y Chile, que son vistos como interlocutores más confiables por EE.UU., se le pone límites al rol de Chávez tal como se expresó en la negativa por parte de éstos de que se hiciera referencia explícita a EE.UU. (lo que era pedido por Venezuela), habida cuenta que la injerencia del imperialismo norteamericano ha sido clara y notoria, a tal grado que se llegó a expulsar de Bolivia y Venezuela a los embajadores yanquis.

Si bien es cierto que la reunión se desarrolló sin la presencia directa de EE.UU., también lo es que las resoluciones tomadas no apuntan en ningún sentido a la liberación del sometimiento imperialista sobre Bolivia y el resto del continente. La "integración" de este nuevo sudamericanismo, de la que se vanaglorian todos los gobiernos, nada tiene que ver con los intereses de los trabajadores y los pueblos, ni sirve a emancipación alguna ni mucho menos.

El objetivo principal de los gobiernos reunidos en la UNASUR es desviar definitivamente la movilización de los trabajadores y el pueblo y preservar el "orden" que garantice los negocios de los monopolios imperialistas y capitalistas locales. Por esa razón, a pesar de los discursos "nacionales y populares", no se ha tocado ninguna de las bases del atraso, la dependencia y las enormes contradicciones sociales de nuestro continente: un puñado de empresarios y terratenientes concentran las mayores riquezas mientras enormes sectores de la población viven en la miseria.

Los trabajadores y los pueblos de América Latina no podemos esperar nada de reuniones como esta, ni tampoco de gobiernos como el de Evo Morales que terminan atando de pies y manos la movilización de las masas, llevándola a un callejón sin salida en nombre de la conciliación con los empresarios y las transnacionales, imposibilitando una lucha seria contra la reacción. Por ello es más importante que nunca pelear para que los trabajadores y los oprimidos latinoamericanos nos armemos de una perspectiva política independiente, levantando nuestro propio programa y uniendo, detrás de la clase obrera, a los sectores populares empobrecidos.

Sólo con la movilización y la autodefensa de masas podemos derrotar a la derecha "autonomista". Hoy, la solidaridad internacional es urgente y es la única que puede fortalecer la lucha de los trabajadores y el pueblo boliviano.



Un preacuerdo que favorece a la derecha

Según la agenda de este preacuerdo, tres mesas de diálogo comenzarán a discutir en Cochabamba los principales puntos en disputa. El texto dice:

IDH y regalías: *"El Gobierno Nacional reconoce, conforme a las leyes vigentes, el derecho de los departamentos a percibir el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH); debiendo garantizarse el pago de la renta Dignidad y su sostenibilidad con las distintas fuentes de financiamiento establecidas por ley"*.

Autonomías Departamentales – Estatutos: *"El Gobierno Nacional expresa su respeto al derecho a la autonomía departamental de Pando, Beni, Tarija y Santa Cruz"*.

Pacto institucional: *"Designaciones congresales de los cargos vacantes, conforme a la CPE vigente y a la ley"* (lo que obliga a consensos con PODEMOS) *"Padrón Electoral, Programa de Carnetización y Registro Civil"* (su revisión es un reclamo de la derecha)

El punto C dice: *"El proceso de diálogo contará con el acompañamiento de facilitadores y testigos. Se acuerda invitar como tales a Unasur, Iglesia Católica, a la Unión Europea, OEA y a Naciones Unidas"*, lo cual habilita el rol "facilitador" de la reaccionaria jerarquía católica y de la "comunidad internacional" defensora del orden semicolonial, incluyendo al imperialismo.

Además, se *"inician las conversaciones sobre la nueva administración territorial de las instituciones, considerando la implementación constitucional de la autonomía departamental"* (lo que abre las puertas para traspasar a las Prefecturas oficinas y atribuciones). Y el *"Gobierno Nacional suspenderá la consideración de la convocatoria a referéndum constitucional en el Congreso Nacional, por el plazo de un mes, pudiendo ampliarse el mismo de acuerdo a los avances del Diálogo Nacional, debiendo suspenderse la campaña mediática gubernamental en torno al proyecto de la nueva CPE"* (para buscar la "compatibilización" de los estatutos autonómicos exigidos por la reacción y la CPE).

Finalmente, aunque se establece *"Esclarecer los hechos luctuosos ocurridos en el departamento de Pando, a través de organismos nacionales e internacionales imparciales y una comisión congresal"* (es decir, con participación de la derecha y el imperialismo); se acuerda *"No impulsar acciones judiciales que tengan connotación política contra dirigentes cívicos, sociales y autoridades de los departamentos movilizados que hayan actuado por las reivindicaciones departamentales y sociales que precedieron a este Acuerdo; como también paralizar la campaña mediática de desprestigio en contra de autoridades, actores cívicos y sociales"*, con lo que los autonomistas se aseguran la impunidad después de su asonada reaccionaria.

En suma, el preacuerdo ofrece ya importantes concesiones a los autonomistas, y si ya el texto de la nueva CPE defendido por el MAS, enterraba la "agenda de Octubre" y los intereses obreros, campesinos y populares bajo la fraseología del "constitucionalismo social" en clave indigenista, de cualquier pacto en este nuevo diálogo sólo podrán salir mayores concesiones a la derecha.

Por un programa de acción

Los acontecimientos de septiembre dejan importantes lecciones. La vanguardia necesita dotarse de un programa de acción y defenderlo en las organizaciones obreras y populares.

► *Marcha en El Alto contra la oligarquía del Oriente y sus grupos fascistas*

1 No hay que confiar ni apoyar el proceso de diálogo entre el Gobierno y la derecha. Es una trampa que favorece a la reacción y busca desmovilizar y adormecer a los trabajadores, los campesinos y pueblos originarios.

2 ¡No a la impunidad! Castigo al masacrador Leopoldo Fernández y todos los autores materiales e intelectuales de los ataques fascistas, mediante tribunales populares.

3 Por el armamento de los trabajadores y el pueblo. La masacre de El Porvenir demuestra una vez más su necesidad y urgencia. Los ejemplos de Tiquipaya, el Plan 3000 y Cuatro Cañadas muestran que sectores avanzados asumían su legítimo derecho a defenderse. ¡Rechazamos la hipocresía de la prensa y la TV privadas, que ponen un signo igual entre la violencia reaccionaria de los paramilitares y fascistas y la violencia legítima del pueblo humilde! Los grupos de choque autonomistas siguen armados. Hay que poner en pie en todas las organizaciones de masas **Comités de Autodefensa, y centralizarlos en milicias obreras y campesinas**. Los "movimientos sociales" que quieren defender al que consideran su gobierno no tienen que **exigir a Evo armas y entrenamiento eficaz, y que se abran los cuarteles para ello**.

4 Ninguna confianza en las Fuerzas Armadas y la Policía. El Estado de Sitio no desarmará a los fascistas, aunque unos pocos queden presos, pero será usado por el Ejército para perfilarse como el "árbitro" defensor del orden burgués contra los trabajadores y el pueblo. La COB y las organizaciones campesinas deben levantar una política para quebrar el control sobre la tropa de la oficialidad, casta reaccionaria "entrenada" en masacrar obreros y campesinos como en Octubre. ¡Basta de maltrato cuartelero a los soldados! ¡Plenos derechos de organización y políticos a la tropa! ¡Retiro inmediato de las tropas bolivianas que están en Haití!

5 Hay que golpear a la reacción en donde más le duele, el corazón de su poder económico, social y político es la propiedad de la tierra, las empresas, los bancos e industrias. Tenían razón las voces que llamaban a ocupar las fincas y empresas de los Marinkovic, Dabdoub y demás. Hay que imponer una verdadera reforma agraria, liquidando el latifundio. ¡La **Tierra y territorio** para nuestros hermanos campesinos e indígenas! **¡Nacionalización sin pago y bajo control de los trabajadores de las empresas de todos los clanes burgueses y terratenientes!**

6 ¡Fuera el imperialismo! La expulsión de Goldberg es un gesto de dignidad nacional pero completamente insuficiente para frenar la injerencia imperialista. **¡Fuera las transnacionales! ¡No pago de la deuda externa! Nacionalización 100% del gas, el petróleo y demás recursos naturales bajo control obrero colectivo**. ¡No a la intervención "amistosa" de la ONU, OEA y UNASUR! **¡Por la solidaridad de los trabajadores y los pueblos de toda América Latina** con la lucha del pueblo boliviano contra los ataques de la reacción proimperialista!

7 ¡Sólo la fuerza de los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios y los sectores populares puede aplastar a la reacción y a sus grupos fascistas!

8 Por un gran frente único para la lucha de los trabajadores y las masas de todo el país. Los "movimientos sociales" integrados en el CONALCAM simpatizan con el MAS y tienen ilusiones en la nueva CPE como forma de resolver sus demandas. Les decimos que no confíen en el diálogo y la concertación con la derecha, sino sólo en sus propias fuerzas y en la movilización. Hay que imponer en la COB una línea para llamarlos a luchar unitariamente contra la reacción y por las demandas obreras, campesinas y populares. Este sería también el mejor camino para comenzar a preparar política y prácticamente una Asamblea Popular que concentre las fuerzas obreras, campesinas, indígenas y populares, abriendo el camino a una salida obrera y campesina a la crisis.

9 Es urgente convocar al congreso de la COB (que los dirigentes vienen postergando hace meses) para hacer el balance de los recientes hechos, adoptar una posición obrera y fijar los próximos pasos a seguir, uniendo el combate contra la reacción a la lucha por el salario y las demandas obreras y populares.

10 El movimiento obrero, campesino y popular necesita las manos libres para batir a la reacción. Por eso, la preparación de la lucha es inseparable del combate en la COB y las organizaciones de masas por la independencia política del gobierno tanto como frente a los empresarios y sus partidos. Al calor de esta lucha hay que construir una dirección revolucionaria para los sindicatos.

11 Los trabajadores y estudiantes que formamos la LOR-CI participamos sin condiciones en toda acción progresiva para enfrentar a la derecha con los métodos de la movilización de masas, pero sin conceder el menor apoyo político al gobierno y manteniendo todas nuestras críticas a su accionar al servicio de la colaboración de clases con la burguesía, que sólo ha servido y sirve para envalentonar a la reacción y postergar los reclamos de los trabajadores y el pueblo.

12 La lucha sigue. ¡A no bajar la guardia! Reiteramos nuestro llamado a los trabajadores mineros de Huanuni, al magisterio urbano de La Paz, a los luchadores del Plan 3000, a la juventud que quiere enfrentar a la derecha, a la izquierda obrera y socialista, **a impulsar sin tardanza un bloque de lucha y por una política independiente de los trabajadores desde las fábricas, minas, barrios, comunidades y centros de estudio.**



► *Periódico de la LOR-CI de Bolivia*

► *Columna de la LOR-CI en la marcha convocada por la COB del 16/09*

STAFF

DIRECTORA
Claudia Cinatti

EQUIPO DE REDACCIÓN
Celeste Murillo
Juan Andres Gallardo

ESCRIBE EN ESTE NUMERO
Eduardo Molina de la Liga Obrera Revolucionaria - Cuarta Internacional de Bolivia
Milton D'León de la Liga de Trabajadores Socialistas de Venezuela

DIAGRAMACIÓN
Lucía Simone

SIGAMOS EL EJEMPLO EN TODO EL PAÍS

Congreso de la FULP: Gran triunfo del frente "ni K, ni campo" 1º de Mayo

por **JOSE DOMENECH**
Vicepresidente 2º FULP y
LEONARDO AMÉNDOLA
Presidente del CEBA

EL FRENTE "1º de Mayo", bajo la consigna *"ni con el gobierno, ni con el campo"* ganó la conducción de la FULP. El Congreso realizado el 14 de setiembre, en la Facultad de Trabajo Social, eligió la nueva conducción que tendrá una Presidencia compartida entre COPA (Frente Darío Santillán) e Insurrectos, la Vice Presidencia 1º en manos del Cauce-MIU, y la Vice Presidencia 2º En Clave ROJA–PTS. Integran además el Frente el PO, Agite y MAS. La Cepa-PCR, que dirigía la FULP desde 2001 presentó lista propia alcanzando la Secretaría General.

Este bloque se pronunció independiente del gobierno K y las patronales del campo; independiente de las autoridades de la UNLP y por una FULP democrática y combativa. Nuevamente la Franja, las agrupaciones del PJ, ARI, MNR no dieron quórum continuando con su política de deslegitimación de la Federación.

Producto de la política desmovilizante de la anterior conducción de la FULP se llegó al Congreso sin la participación de sectores de base del movimiento estudiantil, siendo uno de los congresos más vacíos de participación. Sólo se realizaron dos comisiones de debate, conformadas por las agrupaciones que constituyen el frente.

La nueva conducción expresa un triunfo significativo para el movimiento estudiantil, ya que logró unificar a las corrientes de izquierda que mantuvimos una posición independiente en la crisis entre el gobierno y la burguesía agraria, condición indispensable para el desarrollo de un movimiento estudiantil que luche por sus demandas.

Es asimismo, una derrota a la política de "frentes de unidad" oportunistas, que la Cepa–PCR imprimió desde 2001 en la Federación, atrayendo al resto de las corrientes de izquierda, sin claras delimitaciones políticas. Estos frentes, con un programa de reivindicaciones mínimas, al comando de la FULP, mostraron toda su impotencia ante la disputa campo-gobierno, que llevaron a la total desmovilización estudiantil, impidiendo cualquier tipo de debate en aras de mantener una "unidad" que estuvo al servicio de silenciar al movimiento estudiantil en esta crisis. Desde En Clave ROJA venimos insistiendo en la importancia de ser lo más unitarios posibles para la lucha por las demandas estudiantiles, poniendo en pie al mismo tiempo bloques y frentes "ni K, ni campo", y no con las agrupaciones que apoyaron al campo o al gobierno.

Con el apoyo al lockout agrario la Cepa (anterior co presidente en la FULP), al ubicarse en el mismo espacio "opositor" al gobierno que la Franja, perdió toda capacidad de iniciativa para enfrentar seriamente a los sectores de la clase dominante y a las camarillas universitarias, buscando que el movimiento estudiantil apoye a uno de los dos bandos capitalistas, desarmando al movimiento estudiantil para organizarse ante la crisis nacional. En este sentido, está planteado democratizar la FULP, impulsando asambleas, congresos abiertos, para organizar al sector más amplio posible y encarar una masiva lucha por las urgentes demandas de la UNLP y del movimiento estudiantil de La Plata y nacional, poniendo a la FULP al servicio de organizar esta lucha.

La constitución de este frente político se dio luego de varias horas de debatir contra la propuesta de reeditar nuevamente un "frente de unidad", esta vez sin la Cepa, pero con la incorporación del kirchnerista Partido Comunista que viene sosteniendo una política de apoyo al gobierno. La Copa impulsó esta política con el argumento de ampliar la representación del frente a un centro más. Esta política fue rechazada de plano por En Clave Roja y el Cauce-MIU, que planteamos que la constitución del frente se debía hacer con las agrupaciones que nos mantuvimos independiente del gobierno y las entidades patronales del campo.



Un gran triunfo político de los que no nos subordinamos a los K, ni al campo

Este frente es un gran triunfo político de un bloque que se declaró en absoluta independencia de los dos bandos políticos, una derrota de la Franja y de las corrientes de izquierda que apoyaron a las patronales del campo (PCR, MST, IS), o al gobierno (corrientes K, PC). El programa del Frente, es una confirmación que se puede pelear consecuentemente por organizaciones democráticas, para la lucha masiva por presupuesto, salario, contra la LES y por la democratización, manteniendo al mismo tiempo una consecuente posición política anticapitalista y enfrentada a las camarillas. Todo lo contrario a la política de la Cepa, que durante años defendió una supuesta "unidad" de la izquierda detrás de reivindicaciones mínimas sindicales, que le dejaba el camino libre para mantener su política de votar decanos progresistas o kirchneristas.

Este importante triunfo marca un camino a seguir a nivel nacional

Desde En Clave ROJA insistimos desde un primer momento en la necesidad de agrupar a todas las fuerzas que durante la crisis nacional nos mantuvimos independientes del gobierno y de las patronales agrarias. En ese sentido, impulsamos un el bloque del Congreso de la FUA y sostuvimos la importancia de que este bloque se exprese en todas las facultades y federaciones del país, marcando una perspectiva diferente para el movimiento estudiantil.

En La Plata, desde la conducción del Centro de Estudiantes de Bellas Artes fuimos parte de los centros que impulsamos asambleas para debatir la crisis y que nos posicionamos junto con el centro de Trabajo Social en forma independiente.

Fue también desde estos centros, junto a las fuerzas que hoy conforman el bloque que conduce la FULP, que impulsamos un bloque regional que marchó tras una bandera común por la aparición con vida de López, y que nos solidarizamos activamente con los obreros de Mafissa. La nueva conducción de la FULP tiene el desafío de extender estos primeros pasos a toda la UNLP.

La próxima asamblea universitaria, que pretende hacer una reforma cosmética de los estatutos de la UNLP, para que nada cambie, será un desafío para esta nueva Federación. Hay que impulsar asambleas en todas las Facultades y organizar al movimiento estudiantil para pelear por mayor presupuesto, apoyar a los docentes, y por la democratización de la universidad y para poner en pie un nuevo movimiento estudiantil unido a las luchas de los trabajadores y el pueblo.

Luego de la crisis vemos cómo la Franja se viene recuperando y distintas agrupaciones kirchneristas han avanzado en hacer pie en la UNLP. Además desde las camarillas radicales se lanzaron una serie de ataques hacia las corrientes opositoras, llegando a iniciar un sumario a dos compañeros de Derecho, parte de la nueva conducción de la FULP. Además, algunos de los centros dirigidos por la izquierda, están hoy amenazados ante este avance de los radicales y los K con todo el apoyo de los decanatos y el Rectorado.

El Frente "1º de Mayo", cuyos integrantes conducen los Centros de Bellas Artes, Periodismo, Agronomía, Trabajo Social y Veterinaria, tiene por delante una gran tarea de reorganización y lucha para defender estos centros y plantear una alternativa en todas las facultades que, ante el retroceso de la Cepa, se han abierto paso corrientes kirchneristas como Utopía.

El ejemplo del frente 1º de mayo debe ser extendido a nivel nacional, a todas las universidades y facultades, expresando en todos los terrenos y en las elecciones una alternativa de independencia política de los bloques capitalistas y de las camarillas universitarias, para poner en pie Centros y Federaciones democráticas y de lucha. Así lo hicimos desde el bloque "ni k, ni campo" que se formó ante el Congreso de la FUA; así lo planteamos en las dos reuniones posteriores a la conformación de ese bloque. El gran triunfo en la FULP permite recuperar, con decisión, esta importante tarea. No hay tiempo que perder.

A 32 AÑOS DE LA NOCHE DE LOS LÁPICES: LA PLATA

"Retomamos su bandera de lucha"

A 32 años de "La Noche de los Lápices" fuimos más de 1000 los que nos movilizamos en La Plata. La marcha estuvo encabezada por la coordinadora MES (Movimiento de Estudiantes Secundarios). Desde el MES hubo una intervención con barriletes, murga, y desde el grupo de teatro El Gran Sueño, que desde No Pasarán formamos con chic@s independientes, hicimos una intervención teatral. Cuando llegamos a Obras Públicas nos encontramos con que la UES (Unión de Estudiantes Secundarios), JP Evita, que aún estaba con un penoso recital que nos impedía leer el documento y hacer la intervención, estaba ocupando el lugar. Se generó un clima de bronca ya que por la mañana Cristina Kirchner había estado inaugurando el colegio Nacional. Pero por más que el gobierno intentó, no pudo y la gran marcha fue de los estudiantes. Se dio lectura al documento y hablaron representantes de varias escuelas, como los chicos del Nacional denunciando que habían sacado un volante por el acto de Cristina en su escuela y no se les permitió repartirlo.

NO PASARAN, La Plata.

Marchan 1500 estudiantes en Neuquén

ESTE MARTES 16 se realizó la marcha en conmemoración a los compañeros desaparecidos en "La Noche de los Lápices", donde participamos cerca de 1500 personas, en su mayoría secundarios y universitarios. La marcha terminó con un acto en las puertas del Tribunal donde se desarrollan los juicios a 8 militares que actuaron en la región durante la dictadura. Pese a algunas provocaciones de "Libres del Sur", se escucharon cantos de cientos de estudiantes contra el gobierno nacional, que mantiene la impunidad de la mayoría de los que actuaron en la dictadura, y a quienes desaparecieron a Julio López. En la movilización participaron los compañeros de Zanon, HIJOS y Madres de Plaza de Mayo, que con un emotivo discurso fueron parte del acto, y mostraron una vez más que la lucha se da en las calles.

La jornada demostró que los estudiantes neuquinos repudiamos la impunidad de los milicos genocidas. Desde la agrupación NO PASARAN reivindicamos y llamamos a todos los jóvenes a retomar las banderas de aquellos jóvenes que se enfrentaban a la represión, a la explotación y a la miseria en los ´70 y exigimos:

-Cárcel común, perpetua y efectiva para todos los genocidas por todos los compañeros y compañeras

-Aparición con vida YA! de Julio López.

-Basta de represión e impunidad

-Expropiación de Zanon sin pago y bajo control obrero.

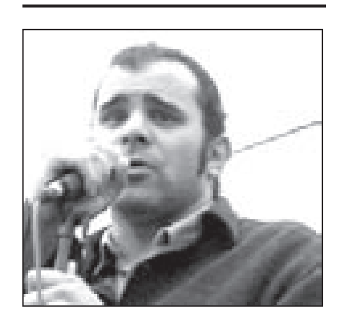
NO PASARAN Neuquén

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

Subte: Por un plan de lucha para exigir elecciones inmediatas

por **CLAUDIO DELLECARBONARA**, delegado de LíNEA B.



LOS MANDATOS de los actuales delegados vencen el viernes 19 de setiembre, y no hay fecha para las elecciones a pesar de que los plazos estatutarios se han vencido. Ya se enviaron cartas documento a la UTA intimando a que presenten la convocatoria a elecciones, y no tuvimos ninguna respuesta. Su patota recorre las líneas diciendo que van a "realizarla" para que nos relajemos, y por arriba Fernandez amenaza con la posibilidad de una nueva convocatoria al congreso trucho para expulsarnos.

Presentamos la nota al Ministerio de Trabajo para que intervenga y exija a la burocracia el inmediato llamado a elecciones, pero "su respuesta" podría demorar hasta 6 meses o más. (Recordemos que se trata del mismo Ministerio que no impugnó las actuaciones del fraudulento Tribunal de ética, y que sólo postergó la convocatoria del Congreso llamado por Fernández).

En estos días crecen rumores de todo tipo: desde que van a intentar hacer como en la H o como en mayo pasado poniendo urnas truchas de un día para otro y con lista única de la burocracia, hasta que no se convocaría a elecciones para dejar vencer los mandatos y de esa manera permitirle a la Empresa tomar "legalmente" como interlocutor a la "gente" del sindicato.

Sea cual sea la opción que elijan, no podemos quedarnos de brazos cruzados. Todo lo conseguido fue producto de la lucha.

Ya se puso en marcha un petitorio que impulsa el Cuerpo de Delegados refrendando el mandato de los actuales delegados hasta que se realice una nueva votación y exigiendo la inmediata convocatoria a elecciones.

Lograr el pronunciamiento masivo de todos los compañeros (ya firmaron cientos), tiene que ser parte de un plan de lucha. Decidido en asambleas de cada sector, éste debe permitirnos realizar una amplia campaña pública que denuncie el ataque a nuestros legítimos derechos de elegir y votar libremente a nuestros representantes; convocar al más amplio apoyo de todas las organizaciones sociales, sindicales, políticas, de derechos humanos, y estudiantiles para que se solidaricen con nosotros; realizar Conferencias de Prensa con la participación de todos los compañeros y de todas las organizaciones que quieran apoyar nuestra lucha.

En las asambleas también tenemos que ponerle fecha a un paro activo en el caso que nuestro reclamo de elecciones democráticas no sea escuchado.

Para fortalecer al Cuerpo de Delegados, a las próximas reuniones tienen que sumarse todos los compañeros elegidos en las distintas asambleas de los sectores que todavía no tienen su representación, e invitar a los compañeros que quieran participar.

A los planes de "expulsión o de vencimiento de los mandatos" debemos responderle con un Cuerpo de delegados "mas fuerte" y representativo de todos los sectores. A las provocaciones o amenazas de la burocracia para evitar que se realicen asambleas o actividades debemos responderlas con reuniones numerosas, donde la cantidad de trabajadores presentes sea la mejor garantía para "disuadir" su presencia.

Como sabemos la burocracia de la UTA contó y cuenta con el aval de Roggio para hacer todo lo que ha venido haciendo, por eso entendemos que muchos compañeros y delegados propongan como salida construir un sindicato nuevo. Pero esa perspectiva u otra favorable a nuestros intereses, sólo puede nacer de enfrentar y derrotar este ataque. En esta situación no hay posibilidades que surja nada bueno para los trabajadores como producto de la pasividad. La tarea principal de los trabajadores del subte es defender la organización que nos pertenece y que nos costó más de 10 años construir: el cuerpo de delegados, la herramienta que nos permitió alcanzar logros históricos como la estabilidad laboral, las 6 horas, el fin de la tercerización o las mejoras salariales entre tantos otros.

Es necesario lograr la participación y la mayor unidad de todos los compañeros para defender nuestra conquistas. Debemos entre todos discutir y votar en las asambleas las medidas de un plan de lucha para exigir la fijación inmediata de una fecha para las elecciones de delegados.

Trabajo a Domicilio: una reforma al servicio de las grandes marcas

El gobierno "de los derechos humanos" pretende una 'amnistía' encubierta a las grandes textiles esclavistas.

por **EDGARDO MOYANO** y **CELESTE ROUSPIL**, Ceprodh Pompeya

DIAS ATRAS el ministro Carlos Tomada, afirmó que "*había que terminar con el trabajo esclavo en la Argentina*". Bajo este lema el gobierno nacional está impulsando un proyecto de reforma de la actual ley de Trabajo a Domicilio (12.713). El gobierno pretende hacer pasar como progresista una ley hecha a medida de los industriales textiles, que participaron de la elaboración del proyecto. Para el titular de la Cámara de Indumentaria de Bebés y Niños, Víctor Benyakar *"el anuncio es excelente, hace trece años que venimos peleando con todos los gobiernos para que entiendan cuál es la situación"* (Pagina 12, 21/08).

Una historia repetida

Al operarse cambios en la producción en la década del 20, las grandes industrias concentraron el trabajo en sus plantas, porque les reportaba más ganancias. A partir de ese momento, con el fin de terminar con los talleres que utilizaban la modalidad del trabajo a domicilio, los industriales le comienzan a exigir al Estado mayores controles para eliminar su competencia. Producto de estos reclamos empresariales, en 1941 se sanciona la actual Ley de Trabajo a Domicilio, que establecía más controles y requisitos, y hasta penas de prisión para quienes no los cumplieran. Así la ley venía a satisfacer el reclamo de los grandes industriales.

Impunidad para explotar

Hoy, las necesidades de las grandes marcas han cambiado. En los rubros como el textil, gran parte de la producción se distribuye entre miles de talleres, buena parte en manos de empresarios pymes aunque también existen los cuentapropistas y talleres donde trabajan familias enteras. La flexibilización, tercerización y precarización laboral son llevadas al extremo, y las grandes tiendas y marcas de ropa encuentran en el trabajo a domicilio una modalidad que garantiza altos niveles de ganancia en base a la superexplotación y el trabajo esclavo: jornadas de hasta 16 horas, un 78% de trabajo en negro, hacinamiento en condiciones de higiene deplorable, trabajo infantil. El proyecto del gobierno y las marcas textiles esclavistas tiene un fin bien concreto: *eliminar los delitos que establece la actual ley*, por los que están denunciados ante la justicia 85 grandes marcas (Kosiuko, Montangne, Lacar, Adidas, etc). Si el proyecto del gobierno prospera, los delitos de estos empresarios *desaparecerán*, por eso las cámaras empresarias festejan. El proyecto de ley, lejos de obstaculizar el trabajo a domicilio, apunta a la implementación de esta modalidad en otras ramas de la producción como la gráfica y los servicios, estableciendo beneficios para las patronales como la eliminación de los registros (bastando con los libros laborales de las empresas sin necesidad de obtener licencia alguna). Esto favorece que las patronales deslocalicen y lleven el trabajo de sus propias plantas al domicilio del obrero y su familia, implicando además un ataque al conjunto de los trabajadores de planta. Más allá de los discursos oficiales, el proyecto asimila la responsabilidad de las marcas y los talleristas e intermediarios a la nefasta *responsabilidad solidaria* de las tercerizadas noventistas (una relación comercial entre las grandes empresas o marcas y los intermediarios talleristas).

Realizando una especie de 'amnistía' a los grandes empresarios esclavistas, el proyecto de ley del gobierno fomenta la precarización y la esclavitud laboral. Esto no significa que la ley vigente garantice la eliminación del trabajo esclavo, como lo demuestran la situación actual de miles de trabajadores.

Por los derechos de los trabajadores inmigrantes

Además de quienes son simples capataces de los talleres montados por las grandes marcas, gran parte de los talleristas se desarrolla como empresarios, beneficiándose del trabajo de los costureros, de quienes obtienen sus ganancias. La inmensa mayoría de los afectados son trabajadores inmigrantes que no cuentan con documentación legal, producto de las restricciones del Estado argentino y se ven obligados a trabajar en condiciones de superexplotación. Sólo la unidad los trabajadores afectados, con el apoyo de los delegados y organizaciones antiburocráticas, podrán terminar con la superexplotación y el trabajo esclavo.

Desde el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos -Ceprodh- denunciamos este proyecto que promueve la impunidad de los grandes empresarios esclavistas y la precarización del trabajo. Exigimos cárcel a los responsables del trabajo esclavo, documentación gratuita y planes de vivienda para todos los trabajadores inmigrantes, salario mínimo acorde a la canasta familiar, obra social y jubilación y plenos derechos laborales y de organización.



El ministro y las marcas.

Libertad de los presos de la revuelta de Castelar

El sábado 20 escrache a la comisaría de Castelar. Por la aparición con vida de Julio Lopez y la libertad inmediata de los presos de TBA.

Ce.Pro.D.H. Zona Oeste.

"LA HISTORIA de los obreros que cayeron presos": **así titulaba uno de los diarios de Castelar refiriéndose a los 6 trabajadores que metieron presos en Castelar luego de la brutal represión a los usuarios de TBA. La empresa y el gobierno quisieron dar un escarmiento, encarcelando a estos trabajadores que representan los sectores más bajos de la clase obrera, de los miles que toman el tren diariamente para llegar a sus trabajos precarizados. Pintores, trabajadores de la construcción, vendedores ambulantes como el caso de Cristian Arrigoni cuya defensa toma el Ce.Pro. DH y cuyo sueldo es el sostén de toda su familia y hoy no pueden contar con este, porque la justicia lo sigue manteniendo detenido injustamente.**

Nuevamente se ve el carácter de esta justicia, una justicia llena de jueces de la dictadura que protege a los empresarios y condena con toda fuerza a los sectores populares.

Desde el primer momento estuvimos ahí reclamando su liberación y denunciando las condiciones de detención. Estuvieron incomunicados por varios días y sufriendo constantes persecuciones. Al igual que en la dictadura militar lo primero que le preguntaron era si militaban en un partido político.

Un conjunto de organizaciones nos hicimos presentes en los tribunales y nos movilizamos el martes pasado a la comisaría de Castelar . Obtuvimos un primer triunfo cuando el día viernes 2 de estos trabajadores fueron liberados por falta de mérito.

Este sábado realizaremos, a dos años de la desaparición de nuestro compañero Julio López un escrache a la comisaría 3 de Castelar. Esta funcionó como un centro de detención durante la dictadura, donde pasaron decenas de jóvenes estudiantes y trabajadores, y muchos de ellos continúan desaparecidos. Junto al reclamo por la aparición con vida de López y la condena a todos los genocidas, exigiremos la inmediata libertad de los compañeros que continúan detenidos ahí.

UN PRIMER BALANCE

La lucha del neumático ha sufrido una derrota

HAN QUEDADO despedidos unos 200 compañeros y no se consiguió ninguna mejora en la oferta salarial. La traición de Wasiejko ha sido brutal, este dirigente de la CTA llevó a una derrota a los trabajadores como ya lo hizo antes con despidos masivos en Firestone y cuando impuso en esa fábrica una rebaja salarial.

Aunque un aguerrido núcleo de despedidos en Fate y sobre todo en Pirelli se mantiene luchando por su reincorporación eso no cambia la situación general del gremio, la lucha por la reincorporación sufrió una serie de golpes que hacen imposible retomarla como una lucha de conjunto, aunque se mantenga el quite de extras en Fate y Pirelli. En FATE la lucha está mas cerrada que en Pirelli. En Fate la patronal respondió con un nuevo despido de un activista porque los trabajadores hicieron una asamblea cuando estaban detenidos 5 compañeros la semana pasada. Ese nuevo despido fue un nuevo golpe, que no pudo revertirse y la carpa que algunos compañeros despedidos intentaron levantar frente a la fábrica no se pudo montar. Ahora se resolvió iniciar el juicio por reinstalación y seguir con el fondo de huelga para bancar a los despedidos que ya no cobran más. La desmoralización alcanzó a 2 delegados de FATE y un directivo de SUTNA San Fernando que viendo finalizada la lucha abierta, por la traición de la burocracia, renunciaron a la empresa y obviamente a sus cargos. Esa decisión es un grave error, no tiene justificación, y para colmo se realizó en forma inconsulta.

Mientras sigue en Pirelli una tenaz resistencia de los despedidos que cuenta con el apoyo de adentro. Ahí se lograron realizar paros por fuera del control de la burocracia cuando la patronal intenta quebrar el quite que se mantiene firme.

No se hizo todo lo que se podía

La responsabilidad central sin lugar a dudas le tocó al traidor de Wasiejko, con todo lo que hizo para hundir al conflicto. Sin embargo esta lucha tenía una particularidad: la existencia de una Seccional dirigida por sectores antiburocráticos en Fate. No es poca cosa, no se trata sólo de una Interna o un Cuerpo de Delegados, sino una seccional que cuenta con la posibilidad de realizar medidas de fuerza, convocar asambleas, etc

Creemos que la Seccional San Fernando no hizo todo lo que se podría haber hecho para impedir una derrota como la que estamos viendo ahora.

Los compañeros del MAS, lejos de compartir esta visión han sacado un balance donde plantean que *"la estrategia fue correcta"*.

Atrás quedo la vieja discusión sobre la conveniencia de pedir o no la primer conciliación cuando las tres fábricas estaban paradas y había 1.500 trabajadores movilizados en la calle. Visto desde hoy es evidente que nada volvió a ser igual luego de que aquella fuera decretada por el Ministerio.

Lo cierto es que la conciliación obligatoria duró casi un mes entero, con los despedidos afuera. Lo que está fuera de toda discusión es que mientras la conciliación duró era posible realizar movilizaciones a contraturno y asambleas. El MAS votó en contra de realizar asambleas regulares en las reuniones de delegados y de Seccional como también de movilizarse. Más aún luego del lock out propuso levantar una movilización programada a Plaza de Mayo con el argumento de que la empresa había levantado el lock out. Como si no hubieran motivos suficientes con 80 despidos en Fate para hacer en todo ese tiempo una marcha! ¿Esta es una estrategia correcta?

Los compañeros del MAS decían que así los trabajadores no se desgastaban y podríamos salir con todo cuando terminase la conciliación.

Pero justamente la pasividad durante la conciliación fue lo que provocó no sólo el desgaste sino también una creciente separación con los trabajadores de adentro.

El fin de la conciliación y la Asamblea General

La asamblea general en Lanús era decisiva y así y todo no se hizo una asamblea en Fate para discutir la política a llevar, ni se hicieron asambleas por sector para convencer de ir a todos los compañeros que fuera posible. El resultado es que una parte minoritaria pero importante de los trabajadores de Fate votó con la burocracia y un sector mayoritario no concurrió. La asamblea se perdió por escasos 40 votos. Es obvio que una fábrica movilizada como fue Fate el año pasado hubiera tenido muchas mas posibilidades de imponerse en esa asamblea crucial en la que se contó con la mayoría de los trabajadores de Pirelli. La asamblea contenía muchas maniobras, la más evidente fue que se la llamó con tres días de anticipación y en un mal horario para los trabajadores. El MAS se opuso a denunciar estas maniobras como sí lo hicieron los despedidos de Pirelli, aunque más no sea para golpear a la burocracia que hacía pie en sectores de trabajadores.

La Seccional y el Cuerpo de Delegados de Fate votó que si en Lanús no salía un plan de lucha como finalmente ocurrió, la Seccional dispondría del suyo propio. Este compromiso no fue cumplido. Perdida la Asamblea General, la Seccional San Fernando con el voto del MAS se negó a convocar a una asamblea en Fate para analizar la situación y disponer de las medidas que estuvieran al alcance de la fuerza que aún quedaba. Ni una asamblea, ni una marcha. Al día de hoy no se convoca en Fate a una asamblea para analizar la situación. Así era imposible recuperarse del golpe. La patronal y el gobierno pegaron entonces nuevamente con la detención de 5 compañeros y la fábrica no pudo parar. Luego despidieron a un activista y no fue posible impedirlo o luchar por el.

El MAS reivindica en un todo, sin la menor autocrítica lo actuado por la seccional San Fernando. No es así como se ayuda a una nueva dirección a superar su inexperiencia, límites y errores. Nosotros, actuamos en forma honesta, leal, diciendo las cosas de frente. Fuimos criticados por ejercer ese elemental derecho a disentir, que seguiremos reivindicando y defendiendo.

Nunca planteamos medidas que alguien pueda considerar fuera del alcance de los trabajadores.[1]

Sin embargo el MAS planteó que esto no podía hacerse. Que era necesario un plan de lucha de las tres fábricas o sino, no era posible hacer un plan de lucha propio de Fate que se hubiera podido coordinar con los trabajadores de Pirelli.[2] Parece que como es un sindicato de 3 fábricas y 3 seccionales se está condenado a hacer lo que se resuelva de conjunto o diga la burocracia central. Pero esto condenaría de antemano, ya no a los compañeros de Fate, sino a la mayoría del movimiento obrero del país ya que salvo en Ceramistas de Neuquen no hay sindicatos industriales en manos del clasismo y por lo tanto no podría haber luchas por fábrica. ¿Acaso las heroicas luchas de Mafissa o Jabón Federal no debían lanzarse porque no dirigían el gremio? Una cosa es pelear por un plan de lucha del conjunto del gremio y otra muy distinta es negarse a luchar por fábrica cuando uno cuenta con una seccional si la burocracia logra impedir un plan de las tres fábricas. ¿Qué mejor medida que retomar la lucha desde el nivel en que se pudiera para impactar sobre los trabajadores de Pirelli y Firestone? Llama la atención que haya sido el MAS quien criticó con tanto ahínco luchas como las de Mafissa o Jabón Federal diciendo que el PTS allí le imponía un carácter conservador.

El MAS como buen sabihondo nos dice ahora que no se trata de "hacer la heroica"[3]. Inventando un opositor fácil, los compañeros sin nombrarnos quieren hacer pasar nuestra posición de lucha consecuente por la aventura cuando ya demostramos que no es así.

El orgullo de haber planteado una politica alternativa

La política del MAS fue lamentable. Expresó hasta hace pocos días que la situación era favorable, votó en contra de toda medida de lucha durante la conciliación diciendo que la lucha abierta vendría cuando esta finalizara, y cuando esto pasó, planteó que no era posible hacerla si no era de las tres fábricas y que sólo había que luchar por fábrica, en FATE, en caso de nuevos despidos masivos.

Cuando antes de los despidos masivos fue despedido el compañero Chellini, el MAS votó en un momento que no se realizaran asambleas durante un mes para dar muestras a la patronal de la "flexibilidad" de los trabajadores, de su disposición a negociar. La patronal respondió con 80 Chelinis. Allí un dirigente del la Seccional dijo que no podíamos ir por el camino de Mafissa y el Casino. Esta fue la estrategia y no fue justamente la correcta. Tratar de escapar de una lucha donde se deben poner todas las fuerzas para vencer con la ilusión de que de esta forma se podría preservar la organización.

Frente a esto, el PTS tiene el orgullo de haber planteado una política alternativa que fue lamentablemente minoritaria. No sabemos si se podría haber cambiado el resultado pero es seguro que se podría haber luchado de una forma más consecuente. No dimos por perdida la lucha como lo hizo el PO antes de que las fuerzas se agotaran y fuimos sin duda la corriente que más aportó para organizar la solidaridad incluyendo un gran fondo de Huelga. Ahora se trata de seguir al lado de los despedidos que quieren continuar su pelea, ya sea por la vía judicial o con las campañas o las movilizaciones que ellos consideren. Al mismo tiempo es necesario organizar al activismo que aún queda en Fate, sacando conclusiones y enfrentando los ataque que hace la empresa, que quiere cobrarse la derrota.

La seccional San Fernando es una conquista de los trabajadores pese a los errores que se cometieron. Reflexionar sobre ellos sirve para cambiar lo que sea necesario para poder convertir a esta seccional en una herramienta poderosa par a la reorganización de los trabajadores de la zona Norte y de todo el país que quieran enfrentar a la burocracia , a la patronal y al gobierno.

[1] Dijimos luego de la asamblea de Lanús que había que "Iniciar un plan de lucha, con medidas acorde al grado de desgaste que hay." Ya que éramos y somos concientes de que hay desgaste en la base y no pensamos como algunos que lo hacen en forma superficial diciendo que las fuerzas estaban intactas (por ejemplo el MAS escribió hace sólo algunos días "la verdad es que la base de conjunto, a pesar del golpe muy duro que acabamos de sufrir, está entera") cuando no es esa la situación. Pero también decíamos que eso se podía revertir, o por lo menos intentarlo, haciendo asambleas, marchas a contraturno, etc. (LVO 294-11/9/08).

[2] "es imposible recuperar algo de lo perdido en materia salarial y/o de condiciones de trabajo fábrica por fábrica" SoB 135- 11/09/08

[3] "...Salir y cortarse solo a buscar la "heroica", sería un grave error. Sólo en el caso que la patronal vuelva a despedir masivamente en FATE ahí sí habrá que tomar medidas contundentes y extremas para las que habrá que estar preparados." (idem)

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



CORDOBA - ESTATALES

Paro, movilización y políticas patronales

por **ERICA GUAZZARONI**, Integrante de Docentes D-BASE en el Frente Fucsia

EL GOBIERNO del "sojero" Schiaretti acaba de acordar con los K la entrega de $650 millones este año y $690 millones en el 2009, para sanear las finanzas provinciales. Con esto evita, por ahora, realizar nuevos recortes y emitir bonos, lo que hubiera llevado a una crisis política mayor y un salto en la lucha obrera. Pero este acuerdo es insuficiente para dejar de lado la Reforma Previsional1, por lo que sigue planteada la lucha por tirar abajo este ajuste.

La "politización" de la lucha

Este martes 16/09, miles de trabajadores y trabajadoras estatales paralizamos nuestras tareas y marchamos contra el ajuste. La participación de Luis Juez, que encabezó la columna del Frente Cívico, dividió a las conducciones gremiales. Por un lado el SEP y la UEPC llamaron a no usar políticamente la movilización.

Esta crítica se relaciona con que estos gremios, a pesar de oponerse al ajuste, siguen ubicados dentro del PJ. La UEPC, por ejemplo, mantiene a Walter Grahovac como Ministro de Educación de la provincia[2].

Por su lado los gremios alineados con Juez, como Luz y Fuerza y Municipales, reivindicaron su aparición en la marcha. Pero éste, igual que Schiaretti, apoyó los reclamos de las patronales agrarias. Hoy quiere usar nuestra lucha para fortalecerse en la pelea electoral[3]. Lamentablemente estos dirigentes gremiales aportan a que eso sea posible. Como denunciamos desde Docentes D-Base en la FUCSIA, ni opositores ni oficialistas cuestionan los subsidios millonarios a las grandes multinacionales, verdaderas responsables del quiebre de la provincia. Es por ello que venimos señalando que los trabajadores debemos poner de pie nuestro propio partido político y no seguir a estas variantes políticas patronales.

Hay que agrupar a la oposición

Frente a la dureza del gobierno, las conducciones acaban de convocar a un plenario recién para el viernes 26/09. Allí discutirán cómo sigue el plan de lucha. En la marcha de este martes amenazaron con una gran pelea de todo el movimiento obrero si la provincia emitía bonos. Pero esto ya estaba descartado de plano por el acuerdo con el gobierno nacional. Es una clara maniobra de las conducciones para adjudicarse un triunfo y así diluir el reclamo por aumento salarial que ya se empieza a sentir en las escuelas y los lugares de trabajo.

La pelea que está planteada efectivamente es por tirar abajo la reforma previsional. Para ello es necesario avanzar en medidas cada vez más contundentes, incluido el paro por tiempo indefinido hasta derrotar el ajuste e imponer un aumento salarial de emergencia del 35%. Pero la conducción de los gremios está mostrando que no quiere encarar una pelea seria. La UEPC llega al extremo de no haber llamado a ninguna asamblea en lo que va del conflicto.

Por ello, desde la agrupación Docentes D-Base-FUCSIA venimos planteando la necesidad de una coordinación efectiva de los sectores opositores. Hace falta un verdadero Plenario del conjunto de la oposición estatal, impulsado por nuestra agrupación, por la Lista Blanca de Luz y Fuerza, por los compañeros y compañeras del Polo Sanitario. Un plenario abierto a todos los delegados y activistas combativos, para imponer asambleas en los lugares de trabajo y exigir la continuidad del plan de lucha hasta derrotar este ataque.

[1] Según señalan algunos medios los recortes podrían empezarían a partir de los $6000 y no de los $5000 como es hoy.
[2] Antiguo secretario general del gremio.
[3] Hace pocos días declaró que, cuando sea elegido gobernador en el 2011, modificará la ley jubilatoria.

POR UN PLAN DE LUCHA Y EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Contundente paro docente en la Capital de Macri

por **VIRGINIA PESCARMONA**, docente de la Corriente 9 de abril, Lista Marrón en UTE

LOS DOCENTES porteños iniciamos un contundente paro de 48 hs. El gobierno de Macri amenaza con descontar los días, considerándolo ilegal y presionando a directivos y supervisores para que entreguen listas de huelguistas. Esto no amedrentará a los docentes y el segundo día de paro seguramente lo demostrará. Además, insisten en no aumentar un peso nuestros salarios, que apenas pisan la línea de pobreza, argumentando falta de presupuesto. Una mentira completa.

Menos educación pública y más negocios privados

El gobierno acaba de entregar a la educación privada 100 millones de pesos más, a los 45 millones por mes, votados por la legislatura de macristas, kirchneristas y del ARI. Un disparate si pensamos que toda la UBA recibe por parte del Estado Nacional menos que el total de subsidios que la ciudad de Bs. As. entrega a las instituciones privadas. Y el colmo: la Legislatura votó que la actualización de las licitaciones de las empresas contratistas se ajusten según la inflación de las consultoras privadas. Este "beneficio" para los empresarios amigos de Mauricio es el que le niegan a nuestros salarios, que ni siquiera se aumentan según la inflación trucha del INDEC.

Además, se tercierizó a la Fundación Cimientos la distribución de becas, y con ello vino el ataque a los estudiantes recortando 30 mil. Encima el gobierno respondió con listas negras y presiones.

En cada escuela y por distrito

Mientras tanto las escuelas públicas están deterioradas, falta material, a los docentes se les paga a destiempo (teniendo que esperar meses cada vez que se toma un cargo); y hay 4000 docentes contratados, salarios de pobreza, aulas superpobladas, etc. Sin embargo, es más fácil responsabilizar a los docentes en paro de la situación de la educación pública. Por eso tenemos que prepararnos para una lucha dura. Los docentes en cada escuela y por distrito, preparando incluso fondos de huelga contra las amenazas de descuentos ante los paros, y en una gran asamblea de Capital que reúna no afiliados y afiliados a cualquier gremio, nos tenemos que organizar para poder discutir, votar y garantizar un plan de lucha para obtener todos nuestros reclamos.



ESPACIO MULTISECTORIAL

¿La ciudad es una caldera?

EL AÑO empezó con la amenaza de más de 2000 contratados despedidos y se desató la bronca de los trabajadores de la Ciudad, que en pleno verano hicieron retroceder parcialmente a Macri. La situación de la salud puso en movimiento a los trabajadores del sector que salieron a cortar calles. En las escuelas primero fue la falta de gas, después la caída de los techos, y ahora el quite de miles de becas desató la bronca de los jóvenes que están tomando escuelas, cortando calles y marchando. Los anuncios en contra de cualquier aumento desató la bronca de los docentes.

El macrismo viene atacando al pueblo con tarifazos, desalojos violentos y metiendo preso a todo aquel que se resista a los ataques contra los trabajadores, la juventud y el pueblo pobre. Las respuestas, que todavía son aisladas, tienen que confluir, fortalecerse en la unidad para parar esta política de ajuste y represión. Ante todo esto y con el slogan "Arde la ciudad" se realizó por la tarde la marcha contra Macri y su política, convocada por el Espacio Multisectorial de la que participan nuestros sindicato UTE, decenas de organizaciones barriales kirchneristas y además marcharon juntos a la CTA Capital, con ATE y ADEMyS, que venían de un acto contra la ley de previsión social del gobierno nacional. La contundente fuerza de los docentes en huelga no se expresó en la jornada.

Por un plan de lucha

Lamentablemente este espacio no está organizado en base a un plan de lucha de las organizaciones de los trabajadores que uniéndose con un pliego de reivindicaciones sume a las organizaciones sociales que enfrentan los ataques de Macri y proponga planes de lucha, como continuidad de este paro docente. Solo podrá "arder la ciudad" si los trabajadores y el pueblo nos unimos independientemente de las variantes "opositoras" de la legislatura (léase Kirchnerismo o ARI) que por omisión o por complicidad vienen apoyando las distintas medidas de Mauricio, como ya vimos en la votación del presupuesto 2008, que impide la ampliación para aumentar nuestros salarios, y los magros presupuestos de salud, educación y acción social.

LA PLATA - EX MINISTERIO DE LA PRODUCCION

Aumento para los trabajadores tras un mes de conflicto

LUEGO DE un mes de conflicto, lo trabajadores del ex ministerio de Producción de La Plata, consiguieron gran parte de los reclamos que venían llevando adelante. Lograron un aumento remunerativo de $500 de bolsillo para la totalidad de los agentes, salvo los jerárquicos, demostrando que la lucha por un aumento de $600 de emergencia (votada por varias asambleas) es una necesidad, contra el acuerdo miserable que acaban de aceptar los dirigentes sindicales de $100. Además los trabajadores de Producción lograron el compromiso del pase a planta de todos los becados, para ello se iniciará un expediente esta misma semana, que será fiscalizado y seguido a diario por veedores de los propios becados junto a miembros votados en la asamblea.

La clave está en las asambleas

Durante todo el mes los trabajadores mantuvieron las asambleas, lo que permitió que las medidas de lucha que realizaron, los paros y cortes de calle, sean absolutamente masivos. Esta unidad basada en la asamblea, donde confluyeron afiliados de ATE y UPCN, como trabajadores no afiliados y precarizados, fue lo que dio la fuerza al reclamo para alcanzar todas las demandas.

Corresponsal



SUTEBA Y SCIOLI MANIOBRAN Y NEGOCIAN A ESPALDAS DE LOS DOCENTES



Sin tregua

Nueve seccionales conducidas por sectores opositores a la Lista Celeste del SUTEBA han convocado a parar desde hoy rechazando la tregua y exigiendo plan de lucha por $500 al básico de emergencia en camino al salario igual a la canasta familiar, defensa del IPS y aumento del presupuesto educativo, entre otros puntos.

por **ARIEL IGLESIAS** y **CÉSAR GÓMEZ**, Delegados SUTEBA

LUEGO DEL contundente rechazo a la conducción de SUTEBA y FEB y el masivo acatamiento al paro y movilización del 10/9, los dirigentes del Frente Gremial Docente encontraron una nueva forma de tratar de enfriar el conflicto y desanimar a las / los miles y miles de docentes que queremos seguir la lucha. Sin que medie ninguna propuesta, a más de 40 días de iniciado el conflicto con el paro del 11/8, los dirigentes aceptaron la invitación de tregua lanzada por el gobierno provincial a espaldas de los docentes y levantaron toda medida de lucha hasta el lunes 22. Esta tregua tiene el objetivo de intentar quebrar la voluntad de lucha y terminar aceptando, a espaldas nuestras, un acuerdo que les permita levantar el conflicto, como ya han hecho anteriormente.

Derrotar las maniobras del Frente Gremial Docente

Pero esta maniobra ha vuelto a despertar la bronca entre los docentes bonaerenses, que repudian esta tregua a cambio de nada otorgada por los dirigentes de los sindicatos docentes.

Ante esta situación las 9 seccionales conducidas por sectores opositores a la Lista Celeste del SUTEBA han convocado a parar el 18/9 rechazando la tregua y exigiendo plan de lucha por $500 al básico de emergencia en camino al salario igual a la canasta familiar, defensa del IPS (Scioli ha dicho en el día de hoy que retira el proyecto de reforma del IPS hasta que haya consenso), contra la privatización del IOMA, aumento del presupuesto educativo, entre otros puntos. Los docentes autoconvocados de La Matanza han votado en asamblea impulsar este paro en el distrito conducido por la Celeste.

Asambleas para organizar y fortalecer la lucha

Pero lamentablemente, llegamos a esta situación no en las mejores condiciones, ya que en el último plenario provincial de delegados en lucha de La Plata, los sectores de la oposición que conducen, orientados por Tribuna Docente y Docentes en Marcha seguidos por otros sectores menores, se negaron a impulsar la propuesta presentada por la Marrón de impulsar asambleas en todos los distritos de la provincia entre el lunes y martes para discutir las resoluciones del plenario y prepararnos para enfrentar las maniobras de la Celeste. Esta propuesta, junto a difundir las resoluciones a través de solicitadas, volantes, afiches (que también fue rechazada) tenían el objetivo de posicionar a la oposición como un referente provincial que supere a las seccionales de la oposición y se transformen en una alternativa para los miles de docentes que quieren luchar. A su vez la Lista Azul y Blanca, que dirige Quilmes, Esteban Echeverría, Berazategui y Escobar, que se niega a participar de los plenarios de la oposición, solamente a último momento se decidió a llamar a parar en común con las seccionales de La Plata, Lomas, Gral. Sarmiento, Marcos Paz y Bahía Blanca.

Plenario de delegados de afiliados y no afiliados

Por esto desde la Lista Marrón más allá de las diferencias que planteamos nos parece necesario después del 18/9 preparar a la docencia bonaerense para derrotar el acuerdo que preparan los dirigentes del Frente Gremial con el gobierno, para esto las 9 seccionales de oposición tienen que convocar a un gran plenario de delegados de toda la provincia, de afiliados y no afiliados con mandato para discutir y votar como seguimos la lucha, impulsar asambleas en todos los distritos, como ya votaron los autoconvocados de Matanza para el martes 23 y movilizaciones distritales o provinciales para que miles de trabajadores de la educación, en las calles de toda la provincia, derrotemos el acuerdo de los dirigentes de SUTEBA y FEB con Scioli y conquistemos nuestras reivindicaciones.

RENACIONALIZACION SIN PAGO BAJO CONTROL OBRERO

Marcha junto a la CTA contra las prórrogas petroleras

En Neuquén se llevan 8 mil millones de pesos por año y el gobierno de Sapag quiere extenderle el negocio hasta el 2018, a cambio de un sólo pago de 1800 millones.

por **CAROLA ANTONIETTI**, Delegada ATE Hospital B. Roldán. Agrupación Violeta Negra

EL MIÉRCOLES 17 de septiembre se realizó en Neuquén un paro y movilización de la CTA contra las prórrogas petroleras. Fuimos 1500 trabajadores que salimos a las calles para decirle NO a la entrega que está planeando el gobierno de MPN.

El actual gobierno de Sapag muestra la continuidad con Sobisch. Por estos días se apresta a cerrar un nuevo acuerdo con las multinacionales del petróleo y el gas para extender por diez años las concesiones petroleras. Lo que su antecesor Sobisch hizo con el yacimiento Loma de la Lata (extender la concesión hasta el 2017), el actual gobernador pretende hacerlo con el resto de los pozos y todas las empresas.

Las empresas petroleras en Neuquén se llevan 8 mil millones de pesos por año y el gobierno de Sapag quiere extenderle el contrato por diez años más a cambio de un solo pago de 1.800 millones. Nos quiere hacer creer que es un gran negocio y la única oportunidad y posibilidad de mejorar los salarios de los y las trabajadoras del Estado y de invertir en infraestructura en la provincia. Pero no es más que una mentira y un chantaje para garantizar a la Repsol el saqueo y la expoliación de nuestro subsuelo.

Dentro de la oposición parlamentaria, la UCR, el PJ y un sector de Alternativa Neuquina[1] apoyan esta iniciativa. Sólo pretenden ser parte del "debate" y solicitan que se lleve la discusión a la Legislatura. El diputado Cannini de UNE[2] y Sánchez de Alternativa plantearon su oposición a las prórrogas pero llevaron este rechazo, junto con distintas organizaciones políticas y sociales como el grupo Moreno y la CCC , a la vía muerta de la justicia que ya les rechazó sus presentaciones.

Asamblea Provincial, como en el 2000...

La CTA dio un paso importante al llamar al paro y movilización por este tema. Ahora tenemos que ir por más. La Central debe convocar a una gran Asamblea Provincial, como las que se realizaron en el 2000, pero impulsada con mandato de base de los distintos sectores de trabajadores, para coordinar con otras organizaciones obreras, estudiantiles y populares un plan de lucha común contra la renegociación de los contratos petroleros.

La conducción de la CTA, basándose en la Constitución Provincial, propone que los recursos naturales queden en manos de la provincia, y que la misma provincia contrate distintas empresas para la explotación de los pozos petroleros y junto a algunos diputados plantean la convocatoria a un plebiscito por el "si" o el "no" a las prorrogas, con el gran límite que no plantean ninguna salida favorable a los trabajadores y el pueblo, ya que de ganar el "no" igualmente el petróleo seguiría en manos de las empresas hasta el 2017.

Desde la agrupación Violeta Negra de ATE decimos que una política favorable a las necesidades de los trabajadores y el pueblo pasa por renacionalizar sin pago el petróleo y el gas, y que estos recursos estén bajo control de los trabajadores. Porque ahí están los recursos para invertir en trabajo, salud, educación y vivienda. Por eso estamos impulsando con las compañeras y compañeros de la Agrupación Negra de ATEN y delegados independientes una declaración con esta propuestas para que sean debatidas por todos y todas las compañeras en los distintos lugares de trabajo.

[1] Alternativa Neuquina es una alianza de partidos conformado entre otros por e l movimiento kirchnerista Libres del Sur.
[2] UNE expresión neuquina del MPSyC de la CTA. Partido conformado por la conducción de la CTA y MUN (partido vecinalista).

ELECCIONES EN ATEN: LLAMADO AL PO-TRIBUNA DOCENTE

Por un frente clasista y antiburocrático

DESDE LA Agrupación Negra hemos realizado un llamado para las elecciones que se llevarán adelante el mes de noviembre en todas las seccionales de Aten, y a nivel provincial.

Desde fines de julio a través de una carta pública y mediante llamados personalizados, hemos convocado a todas las agrupaciones que se reclaman opositoras a las actuales conducciones de nuestro sindicato, para discutir la necesidad y la posibilidad de poner en pie un Frente clasista y antiburocrático en las próximas elecciones. En este sentido venimos avanzando con algunas agrupaciones, tanto en Neuquén capital como en Centenario.

Lamentablemente, pasados dos meses de esta convocatoria y tras las reuniones que venimos realizando, los compañeros y compañeras de PO -Tribuna docente se han negado a discutir la necesidad de un Frente opositor para recuperar el sindicato y para mantener las seccionales opositoras. Como es el caso de Aten Plottier, ya que hay una importante desmovilización de las bases y tanto la burocracia Azul y Blanca como la Naranja en la Lila nacional, están rearmándose para ganar esta elección, aquí se vuelve urgente juntarnos y avanzar en la unidad.

El Frente estudiantil "1 de Mayo" que conformamos con distintas agrupaciones incluidos el PO que el domingo último recuperó la FULP o el frente de docentes en Córdoba en el que también confluimos con los compañeros PO en las últimas elecciones del sindicato en la que logramos quedar como tercera fuerza, demuestra la potencialidad de esta política.

Se hace impostergable avanzar en esta discusión y concretar la unidad que se vuelve una necesidad para el conjunto de los/as trabajadores/as de la educación, tras el realineamiento de la burocracia provincial a la política de la CTERA.

Agrupación Negra en la Corriente Nacional 9 de Abril

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

LA ERA DE LOS PROCESOS DE MOSCÚ

parte 1

> *"La revolución, en su impulso, pudo ser cruel y brutal; pero era verídica. Proclamaba en alto sus aspiraciones. La política de Stalin no es más que embuste. Así se manifiesta su espíritu reaccionario. La reacción miente porque debe ocultar al pueblo sus verdaderos fines. La reacción instalada sobre las bases de una revolución proletaria miente doblemente".*
>
> **León Trotsky, *Los crímenes de Stalin***

por **ANDREA ROBLES**

A fines de 1935, Stalin utilizó el caso del asesinato de Kirov[1] como apertura de una serie de juicios públicos y purgas partidarias (expulsiones en masa) que en los cuatro años siguientes liquidarán literalmente lo que quedaba de la dirección de la Revolución Rusa y de cientos de miles de oposicionistas[2]. Se completaba así la transformación del PC en una sumisa agencia de la burocracia. Lejos de responder a medidas de un dictador maniático, los Juicios de Moscú fueron la fachada con la que encubrieron el exterminio de las tendencias revolucionarias que en la URSS aún pervivían en tres generaciones, y que junto al descontento de sectores de masas, emergieron desde 1935, testigo de las consecuencias desastrosas de la política de la dirección de PCUS y la Internacional Comunista.

Pese a las duras condiciones, 1935-1938 fue un período de enorme actividad de los trotskistas. Además de luchar por el triunfo de la revolución española, su avance en Francia y la construcción de la IV Internacional, León Trotsky y su corriente, particularmente su sección más importante, la rusa, enfrentarán al estalinismo no sólo en una lucha política y física sino también en el plano de las ideas, la elaboración e investigación teórica, constituyendo la única oposición y alternativa revolucionaria en la URSS. Paralelamente, Trotsky escribirá en 1936 su magistral libro, La Revolución Traicionada, donde analiza tanto los logros y las contradicciones, agudizadas por el régimen bonapartista como las perspectivas revolucionarias y la lucha por el socialismo en la URSS.

En esta primer parte, mostraremos el significado de los Juicios de Moscú y el nuevo viraje de Stalin. En la segunda, abordaremos su repercusión e implicancias en el terreno internacional.

La situación en la URSS

Como vimos anteriormente, la aplicación de la colectivización forzosa y de la industrialización acelerada de Stalin, entre 1930-1934[3], fue a costa de grandes padecimientos para el pueblo soviético de la ciudad y el campo. Pero a partir de 1935, la economía comenzó a mejorar y se consolidaron los progresos en la industria. El gobierno puso entonces fin al racionamiento y cedió la presión sobre los campesinos. El plan quinquenal se proponía el aumento de la producción de bienes de consumo y el desarrollo de la industria ligera, ampliando el trabajo a destajo a toda la industria soviética para ello.

La promoción de Stalin del movimiento Stajanov[4] como el que *"prepara las condiciones de la transición del socialismo al comunismo"* era el camuflaje social que ocultaba que las formas de control del trabajo y del consumo eran las inventadas por el capitalismo: el aumento del rendimiento de trabajo basado en la autoexplotación, que para Marx *"correspondía mejor al modo capitalista de producción"*[5]. De este modo, la masa de mercancías creció y los precios bajaron, logrando un aumento del bienestar de la población pero a costa de la baja calidad de los productos, el desbarajuste entre fábricas y el caos completo en muchas de ellas, al tiempo que crecía la desigualdad.

El aumento de las desigualdades y de los antagonismos sociales

En la vida cotidiana, la sociedad soviética se dividía en una minoría privilegiada y una mayoría que vivía en la miseria, con polos severamente marcados. Mientras que los campesinos de los koljoses habitaban, como antaño, viviendas precarias de madera, la burocracia gobernante se quejaba porque en las habitaciones construidas para ellos no siempre había "cuarto de criados". Como afirmaba Trotsky: *"Limusinas para los 'activistas', buenos perfumes para sus mujeres; para los obreros, margarina; almacenes de lujo para los privilegiados; el espectáculo de los manjares finos expuestos en la vitrina para la plebe. Este socialismo no puede ser, ante los ojos de las masas, más que un capitalismo que regresa. Apreciación que no es del todo falsa. En el terreno de la 'miseria socializada', la lucha por lo necesario amenaza con resucitar 'todo el antiguo caos', y lo resucita parcialmente a cada paso"*[6].

Los "stajanovistas" se constituyeron en una capa superior de la clase obrera, cuyas posibilidades de adquirir bienes estaba relacionada no sólo con un salario 20 o 30 veces mayor al de un obrero común, sino también por múltiples privilegios exclusivos (habitaciones nuevas, vacaciones en casas de reposo, médicos y maestros a domicilio, entradas gratuitas al cine, etc.). Esta diferenciación social se trasladaba al campo, en los sovjoses (explotaciones agrícolas del Estado) y los koljoses (cooperativas).

Recibido con desagrado e incluso con marcada hostilidad por los obreros rusos, un importante sector participó del movimiento, no por principios socialistas, sino por el ansia de *"ganar más"*. El gobierno aplicó fuertes medidas de represión contra el personal técnico y los obreros acusados de sabotaje, que atestiguaban la fuerza de la resistencia pero sobre todo las dificultades técnicas, económicas y culturales, que provenían incluso de la misma burocracia.

Al presentar los avances industriales del Estado obrero, como frutos del "socialismo", la burocracia estalinista tenía que ocultar todas las contradicciones que emanaban de su real carácter transitorio -entre el capitalismo y el socialismo-, motivo por el cual, su desarrollo no podía ser armonioso sino contradictorio entre uno y otro polo. La fisonomía definitiva del Estado obrero debía definirse por la relación dinámica entre sus tendencias burguesas y socialistas: *"La victoria de las últimas debe significar la supresión irrevocable del gendarme o, en otras palabras, la reabsorción del Estado en una sociedad que se administre a sí misma. Esto basta para hacer resaltar la inmensa importancia del problema de la burocracia soviética, hecho y síntoma"*[7].

Alimentadas por la lucha de clases mundial, el triunfo del fascismo, el horizonte de una nueva guerra mundial y la revolución actuando, las contradicciones de clase al interior de la URSS agudizaron sus antagonismos. La reacción estalinista tomaba prestados los métodos de la burguesía para frenar el desarrollo hacia el socialismo de manera de conservar sus privilegios; en esto consistía *"el socialismo en un solo país"*. La nueva aristocracia obrera junto a los sectores pequeños burgueses de la ciudad y el campo junto a la casta gobernante de cientos de miles de funcionarios estalinistas, conformaron las fuerzas de apoyo del thermidor soviético[8].

El significado de los Juicios y el thermidor soviético

Para Trotsky, el punto de partida para entender los actos de Stalin era la existencia de la nueva capa social privilegiada, ávida de poder, que luchaba en defensa de sus posiciones, temía a las masas y destilaba un odio mortal a toda oposición. La situación de esta burocracia en una sociedad que se llamaba a sí misma socialista, no era sólo contradictoria, sino falsa. *"Mientras más brutal es la situación de contraste entre la Revolución de Octubre, que pone al desnudo la mentira social, y la situación actual, más la casta de advenedizos está obligada a ocultar las plagas sociales, más debe crecer la mentira y el embuste thermidorianos. No se trata, pues de la culpabilidad individual, sino de la situación viciosa de todo un grupo social para el cual el embuste se ha convertido en una función política vital (…) Es así como Stalin, que antes fue un revolucionario, se ha convertido en el jefe de una casta thermidoriana"*[9]. La mentira y la calumnia se derivaban orgánicamente de la viciada situación de la burocracia en la sociedad soviética. Puesto que la realidad comprometía las mentiras oficiales y rehabilitaba la crítica de la oposición: *"De ahí la necesidad de recurrir cada día a medios más y más enérgicos para demostrar la infalibilidad de la burocracia…Cómo el público se ha cansado con los artículos polémicos que no le inspiran ninguna confianza, ha sido preciso recurrir a procesos sensacionales"*[10].

La burocracia que se había apropiado de las conquistas de Octubre, después de una severa lucha contra los revolucionarios de la Oposición, necesitaba eliminar todo lo que le recordaba *"su pasado revolucionario, los principios del socialismo, la libertad,*



La suerte de la dirección bolchevique que hizo la Revolución de Octubre se ve resumida en este cuadro, confeccionado a principios de 1939, cuya reproducción facsímil publicamos aquí. Su texto dice: *"El Estado Mayor de Lenin en 1917. Sólo queda Stalin, el verdugo -Rikov, fusilado - Bujarin, fusilado - Sverdlov, muerto - Stalin, sobreviviente - Zinoviev, fusilado - Kamenev, fusilado - Trotsky, exiliado - Lenin, muerto - Kollontai, ¿perdida? - Uritski, muerto - Krestinski, fusilado - Smilga, fusilado - Nogin, muerto - Dzerzhinski, muerto - Bubnov, desaparecido - Sokolnikov, encarcelado - Lomov: ? - Chomian, muerto - Berzin, ? - Muralov, desaparecido - Artem, muerto - Stassova, desaparecida - Miliutin, perdido - Joffe, suicidado - [Este era] el Comité Central del Partido Bolchevique en 1917".*

DE LA IV INTERNACIONAL



22º Entrega

la igualdad, la fraternidad, las tareas pendientes de la revolución mundial"[11]. Pero tampoco los termidorianos eran homogéneos. La capa superior de privilegiados estaba formada por hombres todavía atados a la tradición del bolchevismo. Y el régimen no podía constituirse en esta formación intermedia. De ahí que las depuraciones comenzaron en la juventud comunista, siguieron en el PCUS, la NKDV y el Ejército, que junto a toda la Oposición de Izquierda eran, en su gran mayoría, *"acusados de trotskismo"*.

La sección rusa de la IV Internacional

Bajo el régimen opresivo de la burocracia, la juventud surgió como expresión del malestar de las masas. Elementos aislados tomaron la senda del terrorismo individual pero la gran mayoría se orientaron hacia la IV Internacional. *"Entre los 10.000 a 20.000 'trotskistas' expulsados* [del partido] *en los últimos meses de 1935, los representantes de la vieja generación, los participantes del movimiento de 1923-1928 constituyen decenas, quizás cientos, pero no más. La masa fundamental la constituyen las fuerzas jóvenes* (…) *¡También existen la Liga Juvenil Comunista, con sus millones de jóvenes!*[12] *Y entre ellos el descontento es más agudo"*[13]. Los problemas obreros, las cuestiones salariales, de vivienda, de abastecimientos y de relaciones con los responsables revelaban la situación explosiva a nivel de las empresas y la creciente oposición de los obreros comunes a los stajanovistas.

Si bien para los jóvenes el acceso a las ideas de la Oposición de Izquierda era sumamente difícil en la URSS[14], las publicaciones de los bolcheviques-leninistas penetraban clandestinamente desde el exterior. La literatura de la IV Internacional y el Boletín de la Oposición rusa (Bulletin Oppozitsi) se difundía públicamente en muchos países e ingresaba por miles de canales[15]. La publicación de éste último, a cargo de León Sedov, reunía documentos, artículos y testimonios escritos por los bolcheviques-lennistas desde las cárceles o el exilio .

En 1936, el trotskismo *"sino como doctrina, entonces como sentimiento, como tradición, como bandera"* tenía un carácter de masas en la URSS y atraía nuevas fuerzas.[16] Karl Radek, acusado en el segundo juicio, lo "confesaba" en estos términos: *"En este país existen trotskistas a medias, trotskistas en una cuarta parte, trotskistas en una octava parte, personas que nos han ayudado ignorando la existencia de la organización terrorista y gentes que han simpatizado con nosotros y que por liberalismo o por mero espíritu de rebeldía frente al partido nos han ayudado"*[17].

Esto explica porqué liquidar a la Oposición de Izquierda era un problema de vida y muerte para Stalin: *"en 1935-36 existía el peligro real de una coincidencia entre una vanguardia obrera que trataba de encontrarse a sí misma y las ideas de la Oposición"*[18] en el marco de un fuerte descontento de masas, que sin embargo finalmente no tuvo expresión activa.

A partir de 1936, los trotskistas, muchos aún en el exilio, fueron desterrados en su mayoría al ártico de Vorkuta. Aislados absolutamente, infraalimentados, trabajando diez o más horas, expuestos a menos de 40º bajo cero, organizaron huelgas de hambre contra las condiciones de vida en los campos, siendo una de las más importantes la de Vorkuta[19]. Meses después, los trotskistas y los que los habían acompañado en la huelga fueron llevados aparte, a una vieja fábrica de ladrillos, rodeados de púas y controlados militarmente. Aún cuando Stalin les aplicó las mayores torturas para hacerlos capitular y subir al banquillo de los acusados a alguno de los "irreductibles", desde mediados de 1937 y hasta finales de 1938, los trotskistas, en su gran mayoría, fueron asesinados, sin proceso, en sistemáticas ejecuciones colectivas[20].

Un informe dirigido al XVIII Congreso reveló que en 1938 el 31% de los miembros de los comités locales, el 41% de los miembros de los Comités de distrito y el 60% de los miembros de los Comités regionales fueron elegidos por primera vez. De un total de 333 Secretarios del Partido de las Repúblicas y de las regiones, el 80,5 % ingresó al PCUS tras la muerte de Lenin, un 91% tenía menos de 40 años y no había participado ni en la revolución ni en la guerra civil, como militantes comunistas. De los 10.902 Secretarios de los Comités de distrito y locales, el 92% tiene menos de 40 años y un 93,5 % de ellos ingresó al partido después de 1924. Stalin declaró con satisfacción que durante los tres años que duró la purga, 500.000 "Jóvenes bolcheviques" han ascendido a cargos de responsabilidad[21]. Estos datos hacen más evidente el sentido de la transformación del PCUS. La generación revolucionaria había sido exterminada.

---

[1] El 1/12/1934, Serguei M. Kirov, leal lugarteniente de Stalin en Leningrado, fue asesinado a balazos por el joven comunista Nikoláiev, resultado de una torpeza de la NKVD en el intento de fabricar un complot que podía ser utilizado para hacer aparecer a Trotsky como terrorista.

[2] Se estiman 700.000 fusilados y un millón de muertos en los gulags.

[3] Ver LVO Nº 281, Señal de alarma en la URSS–parte II.

[4] El nombre viene de Stakhanov, minero en un pozo de carbón en Donetsk que superó por 14 veces los estándares de recolección. El estajanovismo se basa en el aumento de la productividad basado en el aumento del rendimiento hora-hombre, por medio de incentivos a los obreros.

[5] León Trotsky, La revolución traicionada, p. 75.

[6] Ibídem, p. 104.

[7] Ibídem, 54.

[8] En su artículo, El Estado obrero, termidor y bonapartismo, Trotsky rectifica la denominación del concepto Termidor (por analogía con la Revolución Francesa). Utilizado desde 1926 para caracterizar al estalinismo como contrarrevolucionario por los "decemistas", abrió importantes debates en las filas de las oposiciones (ver LVO Nº 277, "Primeras reflexiones sobre el Termidor…"). En 1935, Trotsky precisará que al igual que el Termidor francés, el stalinismo era expresión de la reacción -no de la contrarrevolución- sobre los fundamentos sociales de la revolución, burguesa en el primer caso, proletaria en el segundo. En este sentido, si la reacción a la revolución de Octubre había comenzado en 1924, era esa fecha, el inicio del Termidor - que triunfará finalmente en 1938.

[9] León Trotsky, Los crímenes de Stalin, p. 275.

[10] Ibídem, p. 52

[11] Ibídem, p. 374.

[12] Según Vadim Rogovin, historiador contemporáneo ruso, en la reunión del CC de febrero-marzo de 1936, Stalin devela sus planes relativos a trotskistas y a los zinovievistas que estima en 30.000.

[13] Informes del PCUS arrojan luz sobre el descontento de la juventud que expresaba abiertamente su hostilidad hacia Stalin y su simpatía por la Oposición En las calles se podía ver pintadas a los afiches de Stalin con inscripciones como "El partido se avergüenza de tus mentiras", jóvenes campesinos cantaban versos como "Cuando mataron a Kírov, liberaron el comercio del pan: cuando maten a Stalin se repartirán los koljoses". En las universidades y escuelas se discutía el testamento de Lenin y su consejo de eliminar a Stalin. Un estudiante de diecisiete años decía: «Han matado a Kírov; que maten a Stalin ahora». Un obrero decía: «Ya basta de calumniar a Zinóviev, ha hecho mucho por la revolución» (Partido Bolchevique, Pierre Broué).

[14] Una circular del 7/3/1935, ordenó que se retiraran de todas las bibliotecas públicas los libros de Trotsky, Zinoviev y Kamenev. Meses después los proscriptos se ampliaron a Preobrazhensky, Saprónov, Zalutsky y otros.

[15] Fue publicado desde mediados de 1928 hasta el asesinato de León Sedov por el estalinismo, en febrero de 1938. Ingresaba a la URSS, por medio de los barcos soviéticos desde los puertos europeos o por medio de funcionarios y emisarios diplomáticos que los adquirían en kioskos y librerías.

[16] León Trotsky, Escritos …(1929-1940), Acerca de la sección soviética de la IV Internacional.

[17] Pierre Broué, El Partido Bolchevique, capítulo XV.

[18] Ibidem.

[19] Durante 132 días los huelguistas resistieron todos los métodos para quebrarla, finalmente las autoridades cedieron ante una orden proveniente de Moscú y todas las reivindicaciones fueron satisfechas.

[20] En el primer pelotón de fusilamiento estaban, entre otros, el antiguo miembro del CC V. Ivanov, Y. Kossior y Sergio Sedov, el menor de los hijos de Trotsky. Las ejecuciones prosiguieron al ritmo de unas 40 personas una o dos veces por semana, hasta el final de 1938. Ver Pierre Broué, Los trotskistas en la URSS.

[21] Datos extraídos de Pierre Broué, El Partido Bolchevique, cap. XVI.

Los juicios de Moscú y las oleadas represivas del estalinismo

"El proceso de Moscú no deshonra a la revolución, pues es un fruto de la reacción. Estos no deshonran a la vieja generación bolchevique: demuestran solamente que los bolcheviques están hechos de carne y de sangre y que no son invulnerables indefinidamente bajo la amenaza mortal. El proceso de Moscú deshonra únicamente al régimen político que lo ha engendrado (…) Los que tengan deseos de llorar y deplorar la marcha oscilante de la Historia, que lo hagan: dos pasos adelante, uno hacia atrás. Las lágrimas no servirán de nada. Nosotros, según la palabra de Espinoza, debemos comprender, y no reir o llorar".

León Trotsky [1]

El asesinato de Kirov: antesala de las Grandes Purgas

Por el asesinato de Kirov fueron condenados funcionarios de altos cargos de la NKVD (antes GPU), Nikolaiev, autor del atentado y 11 miembros como él de las Juventudes Comunistas (Komsomol). Los doce acusados fueron condenados a muerte y ejecutados. Zinoviev, Kamenev y otros del núcleo de los antiguos dirigentes de Leningrado que *"reconocieron su responsabilidad moral"*, fueron llevados a prisión junto a centenares de comunistas y varios centenares de miembros del Komsomol leningradense. El número de sospechosos detenidos se elevó a decenas de miles[2]. La depuración de las juventudes comunistas, de viejos bolcheviques y de expulsiones provocadas por denuncias orales y escritas, incitadas por órdenes del aparato, prosiguió en todo el país.

1º Juicio o "juicio de los 16" (agosto de 1936)

El acta de acusación se labró sin pruebas materiales ni fácticas, en base a declaraciones de Zinoviev y Kamenev que fueron acusados de formar una red para hacerse del poder y la organización de actos terroristas. Entre los 16 acusados se encontraban I. Smirnov., otro de los más distinguidos de la Vieja Guardia; los antiguos dirigentes de la "Nueva Oposición" zinovievista y veteranos miembros colaboradores y simpatizantes de la Oposición Conjunta. El resto estaba formado por desconocidos relacionados con la GPU o chantajeados por ella, para acreditar la teoría de sus relaciones con la Gestapo. El objetivo de la confesión fue, además de autocondenarse, arrastrar a toda la Oposición. Los nombres comprometidos por las declaraciones de los acusados fueron los miembros vivos del CC que surgió de Octubre. Todos fueron declarados culpables y condenados a muerte. Luego de las ejecuciones, Pravda escribió: *"Desde que ocurrió, se respira mejor, el aire es más puro, nuestros músculos adquieren nueva vida, nuestras máquinas funcionan con más alegría, nuestras manos son más diestras"*.

2º Juicio (enero de 1937)

Piatakov y Radek, dos de los 17 acusados, fueron juzgados por conformar una organización paralela a la anterior, por si fracasaba. León Trotsky era el organizador, en negociación con los nazis, para derrocar a la URSS. El suicidio, previo al juicio de Tomsky, otro de los acusados, y el de Ordzhonikidze, un mes después, constituyeron un nuevo aspecto de la lucha dentro del aparato de Estado.

Al proceso de Piatakov siguió una oleada de detenciones. La reacción ante las purgas y los Juicios, se hizo sentir entre los mismos dirigentes estalinistas, hombres de Estado, diplomáticos y militares, muchos de los cuales contaban con tradición y sabían muy bien de la inocencia de los acusados y detenidos por Stalin. La crisis adquirió tal proporción que, durante cierto tiempo, dejaron de celebrarse juicios públicos y de cualquier tipo, y los presos fueron directamente llevados a los pelotones de fusilamiento.

El Ejército Rojo fue decapitado. A fines de mayo se suicidó Gamarnik, jefe político del ejército y fiel estalinista. El 11 de junio un breve comunicado anunció la detención e inmediato juicio -del que no hay registro- de un grupo de altos generales entre los que estaba Tujachevsky. Todos fueron fusilados. Las ejecuciones en 1937, serán el *"prólogo de la gigantesca purga que los rusos bautizaron con el nombre de yezhovtchina, por el nombre del jefe de la NKVD que la puso en marcha. La parte más importante se desarrolló en silencio, sin publicidad alguna"*. Diciembre de 1937, marcará el comienzo de la sucesiva desaparición de los sobrevivientes de la Oposición de izquierda. Stalin no sólo liquidó a los leninistas-bolcheviques, sino prácticamente a la totalidad de la Vieja Guardia, en cuyas filas se encontraban también los hombres que, durante los años '20 hicieron posible su triunfo sobre la Oposición. Cuando la Gran Purga estaba en curso, tras el triunfo definitivo del terror generalizado, se desarrolló el último juicio, el de Bujarin, conocido como el proceso del "bloque de derechistas y trotskistas".

3º Juicio (marzo de 1938)

Entre los 21 acusados estaban Bujarin y Ríkov, antiguos derechistas, Christian Rakovsky, antiguo dirigente de la Oposición de Izquierda, Krestinsky, ex-Secretario del partido, y una serie de viejos bolcheviques, responsables y altos funcionarios del partido y el Estado[3]. La lista de sus crímenes era espectacular: agentes de los servicios de espionaje alemanes, japoneses e ingleses desde los años '20, actos de sabotaje en la agricultura, los transportes, las finanzas y la industria, numerosos atentados terroristas, intentos de asesinatos a Stalin y otros. Por último, Bujarin ve agregar a estos cargos la acusación de haber preparado en 1918 un complot con los Socialistas Revolucionarios de izquierda para detener y eliminar a Lenin.

---

[1] León Trotsky, Los crímenes de Stalin, p. 130.

[2] Todas las citas fueron extraídas de Pierre Broué, El partido bolchevique, capítulo XV.

[3] También fue acusado Yagoda, jefe de la NKVD hasta el primer Juicio.

LA BARBARIE DE LOS FASCISTAS, LA (IN)JUSTICIA DEL TRIBUNAL Y EL CINISMO DE CRISTINA...

Condenaron a una niña

por **ANDREA D'ATRI**

UNA NIÑA mendocina de 12 años. Embarazada después de reiterados abusos de su padrastro. Una madre desesperada que pide autorización para un aborto terapéutico. Un hospital que se niega a hacer efectivo este derecho. Y una cadena de aberraciones que se suceden una tras otra, condenando a una niña de 12 años que fue violada a seguir siendo víctima: la ministra de Salud de la Nación, Graciela Ocaña se niega a hacer las gestiones necesarias para que el aborto se pueda realizar en otro servicio médico; con la complicidad de las autoridades del hospital donde la niña fue internada, un grupo de fundamentalistas católicos fascistas ingresa a su habitación para mostrarle panfletos con fetos mutilados, asustándola para que se niegue a interrumpir el embarazo; un juez que interviene en la causa quitándole la guarda de la niña a su madre porque ésta reclama un aborto terapéutico contra las supuestas y repentinas "ganas" de la niña de seguir adelante con el embarazo y alegando que "*la niña no quiere matar al bebé*" (¡cuánta imparcialidad la del juez utilizando estos términos para referirse al caso!).

Mientras tanto, transcurrieron diez semanas... los fachos, los médicos, el gobernador de Mendoza, la justicia, la ministra de Salud y la presidenta... todos siguen apretando las cadenas que oprimen a esta niña, todos siguen revictimizando a quien ha sido víctima de un delito, de un abuso, de un atropello, de una tragedia, de la barbarie.

Desplegando un cinismo indignante, el gobierno de Cristina Kirchner reconoció, en estas mismas semanas, ante el Comité de Derechos Humanos de la ONU que la judicialización innecesaria de este tipo de casos y la consecuente obstrucción al aborto no punible constituiría una violación de los derechos humanos de las mujeres.

Hoy más que nunca debemos luchar por el derecho al aborto, para que sea legal, seguro y gratuito, para que pueda realizarse en los hospitales públicos sin la ingerencia de la Iglesia, los grupos violentos que presionan a las autoridades y a los profesionales médicos, ni la parcialidad de una "justicia" que siempre se inclina por los ricos y poderosos, redoblando las cadenas que nos oprimen. ¡Que nunca más una niña deba atravesar este calvario! ¡Que nunca más haya una mujer muerta por las consecuencias del aborto clandestino! Que de una vez por todas, las mujeres tengamos el pleno derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y nuestra vida…



El próximo 28 de setiembre es el Día de Lucha por la Despenalización del Aborto en América Latina y el Caribe. El lunes 29 marcharemos para reclamar este derecho. Vení con Pan y Rosas.

PLENARIO EN ZONA NORTE DEL GBA

Nosotras

Queremos poner en pie una fuerza imparable de miles de mujeres en lucha por nuestros derechos

por **MARÍA ROSA SOLINAS**, delegada del Laboratorio Fresenius (Planta Pilar)

CON MUCHÍSIMO entusiasmo, el sábado pasado nos juntamos más de cien mujeres de distintas localidades de la zona norte del Gran Buenos Aires para ver el video NOSOTRAS, que registra el reciente XXIII Encuentro Nacional de Mujeres que se realizó en Neuquén y luego debatir cómo desplegar la fuerza imparable de un movimiento de mujeres en lucha por sus derechos. A esta invitación respondieron trabajadoras metalúrgicas, docentes, obreras de la alimentación, de laboratorios, estudiantes secundarias y terciarias, trabajadoras de la UTA y del SMATA y amas de casa que se conmovieron ante las escenas de aquel Encuentro que se veía en pantalla y que mostraba la participación de la agrupación de mujeres Pan y Rosas, la lucha de las obreras y obreros de la fábrica Zanon que está bajo gestión de los trabajadores, las discusiones y debates que se dieron en los talleres sobre el derecho al aborto, sobre el trabajo precario, sobre el gobierno y su disputa con las patronales agrarias, sobre las condiciones de vida de las mujeres y muchos temas más. Después, muchas compañeras contaron lo que significó para ellas participar de este Encuentro y cómo, con ese entusiasmo, lograron entusiasmar a su vez a otras amigas, compañeras y vecinas que hoy quieren sumarse a Pan y Rosas y luchar por nuestros derechos.

Las propuestas para seguir adelante fueron muchas, que ya estamos empezando a concretar: en un barrio de José C. Paz está en marcha la realización de un programa de radio para organizar a las vecinas; en otro barrio de Pacheco, las maestras propusieron pasar este video en las escuelas, invitando a las compañeras y a las madres de los chicos. Mabel Maidana, que vino a la reunión y cuyo hijo fue asesinado por la policía, planteó que había que luchar contra la impunidad y participar en la marcha que se hace a dos años de la desaparición de Julio López. Estamos convencidas de que podemos ser muchas más las mujeres organizadas para luchar contra la explotación y la opresión.



RESPALDO UNÁNIME A LA CAMPAÑA CERAMISTA

Artistas y Trabajadores de la Cultura a la Lucha por la Expropiación de Zanon

NEUQUÉN. ESTE martes 16/9 se realizó la conferencia de prensa en que las asociaciones de artistas de Neuquén expresaron su respaldo unánime a la lucha de las obreras y obreros ceramistas por la expropiación definitiva de la fábrica.

En un hecho que reconocieron como histórico, se produjo la confluencia de todas las asociaciones neuquinas de los artistas y trabajadores por la cultura. No es una casualidad: son múltiples los lazos que unen a la lucha de la recuperada Zanon con el sector, ya sea como fuente de inspiración para obras musicales, plásticas, teatrales, literarias y cinematográficas; o como la posibilidad que muchos artistas han encontrado para llevar adelante sus proyectos gracias a la actitud de los obreros que han impulsado innumerables actividades y jornadas artístico-culturales.

Además de anunciar las actividades planificadas en distintos puntos de la región, se presentó el petitorio que en pocos días a sumado la adhesión de más de doscientos hacedores cultural de todo el país, y siguen llegando las firmas. Allí se han sumado firmas de artistas neuquinos pero también de todo el país, como los integrantes de la banda Attaque 77, el actor Norman Briski, o los periodistas Hernán López Echagüe y Pablo Llonto.

Asimismo se invitó a seguir engrosando este frente artístico-cultural que se reúne los días miércoles a las 18:30hs y sábados a las 16hs en La Conrado-Centro Cultural (Irigoyen 138 de Neuquén).

La información actualizada puede consultarse en http://artistasporzanon.blogspot.com/

